



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Operační program Životní prostředí



NÁRODNÍ
PLÁN OBNOVY



AGENTURA OCHRANY
PŘÍRODY A KRAJINY
ČESKÉ REPUBLIKY

STUDIO B&M

PROJEKTOVÁNÍ, OCHRANA KRAJINY



AGENTURA OCHRANY PŘÍRODY A KRAJINY ČESKÉ REPUBLIKY

PHKR – CHKO POODŘÍ

HODNOCENÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA KRAJINNÉHO RÁZU
SÍDLA



2025



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Operační program Životní prostředí



NÁRODNÍ
PLÁN OBNOVY



AGENTURA OCHRANY
PŘÍRODY A KRAJINY
ČESKÉ REPUBLIKY

Navazující část PHKR CHKO Poodří (hodnocení krajinného rázu území)

Hodnocení a kategorizace sídel CHKO Poodří

Mgr. et Ing. Roman Bukáček, 2025

verze 5



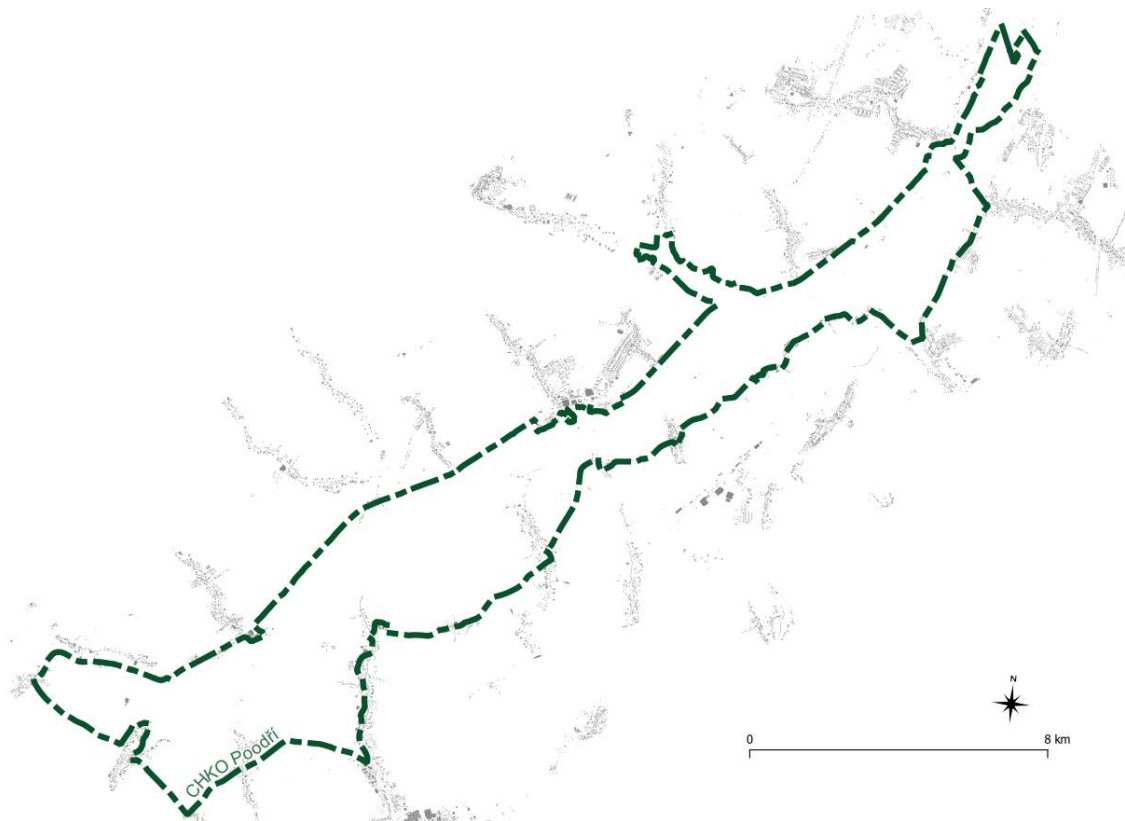
ČÁST D

- Kategorizace sídel
- Vymezení segmentů
 - ochrana hodnot:
 - podmínky ochrany
 - ochranná doporučení



D HODNOCENÍ SÍDEL

Z hlediska osídlení je území CHKO Poodří je poměrně specifické. Sídla jsou soustředěna v jeho okrajích a do území CHKO vstupují jen okrajovými částmi především v pravobřežní části území. V celém území dominuje především urbanistická formace výrazně protáhlých lánových vsí soustředěných na dna drobných nepříliš hlubokých údolí. V severovýchodní části území se významně projevuje vliv ostravské aglomerace formou dostaveb rodinných v plošném prostorovém uspořádání.



Obr. 1 Schwarzplan území CHKO zobrazující rozmístění zástavby

D.1 SEZNAM SÍDEL

Krajinný celek Oderská niva

- Albrechtíčky – okraj dolní části zasahující do prostoru Oderské nivy pod rybníkem Kačák
- Bartošovice – dolní konec obce
- Bernartice nad Odrou – výletišťe u řeky Odry
- Butovice – zástavbou do území CHKO nezasahují, ochranné podmínky dle KC01/KP04
- Hladké Životice – oddělený prostor Na Rybníkách



- Jeseník nad Odrou – zástavba u zámku, oddělená část zástavby u Dolního mlýna
- Košatka nad Odrou – zástavba zasahující do území CHKO pod silnicí Albrechtičky (Jistebník) – Stará Ves
- Kunín – dolní okraj obce
- Mankovice – oddělený prostor osady Na Rybnících
- Nová Horka – dolní kraj pod zámkem
- Petřvaldík – zástavba v terasovém svahu Odry sledující boční komunikaci
- Polanka nad Odrou – izolovaná zástavba pod Nádražním rybníkem, ochranné podmínky dle KC01/KP05
- Proskovice – severozápadní okraj sídla se zástavbou rozloženou podél komunikace Stará Ves – Stará Bělá
- Stará Bělá – několik domků při komunikaci Stará Ves – Stará Bělá
- Stará Ves nad Ondřejnicí – okraje zasahující do CHKO několika domy při Ondřejnici
- Studénka – zástavbou do území CHKO nezasahují, ochranné podmínky dle KC01/KP05
- Suchdol nad Odrou – oddělená silniční formace Za nádražím a zástavba u bývalého mlýna
- Vražné u Oder – okraj dolní vsi se zemědělskými usedlostmi a domky, zemědělský areál

Krajinný celek Pravobřežní terasa

- Albrechtičky – střední a dolní část zasahující do území CHKO v prostoru KC02
- Bartošovice – střední a dolní ves
- Bernartice nad Odrou – střední a dolní ves
- Hukovice – část pod silnicí Kunín – Bartošovice
- Hůrka – zástavbou do území CHKO nezasahuje, není hodnoceno
- Jeseník nad Odrou – dolní ves zástavbou rozloženou ve stráni nad Luhou
- Kunín – zástavba při levém břehu Jičínky a na svahu terasy při severním okraji obce
- Nová Horka – zástavba v okolí zámeckého areálu, zemědělský areál
- Šenov u Nového Jičína – dolní část vsi při levém břehu Jičínky

Krajinný celek Levobřežní terasa

- Butovice – zástavbou do území CHKO nezasahují, ochranné podmínky dle KC01/KP04
- Bravantice – zástavbou do území CHKO nezasahují, ochranné podmínky dle KC03/KP13



- Jistebník – zástavbou do území CHKO nezasahují, ochranné podmínky dle KC03/KP13
- Studénka – zástavbou do území CHKO nezasahují, ochranné podmínky dle KC01/KP05
- Velké Albrechtice – zástavbou do území CHKO nezasahují, ochranné podmínky dle KC03/KP13



D.2 KATEGORIZACE A VYHODNOCENÍ SÍDEL NA ÚZEMÍ CHKO

D.2.1 ALBRECHTIČKY

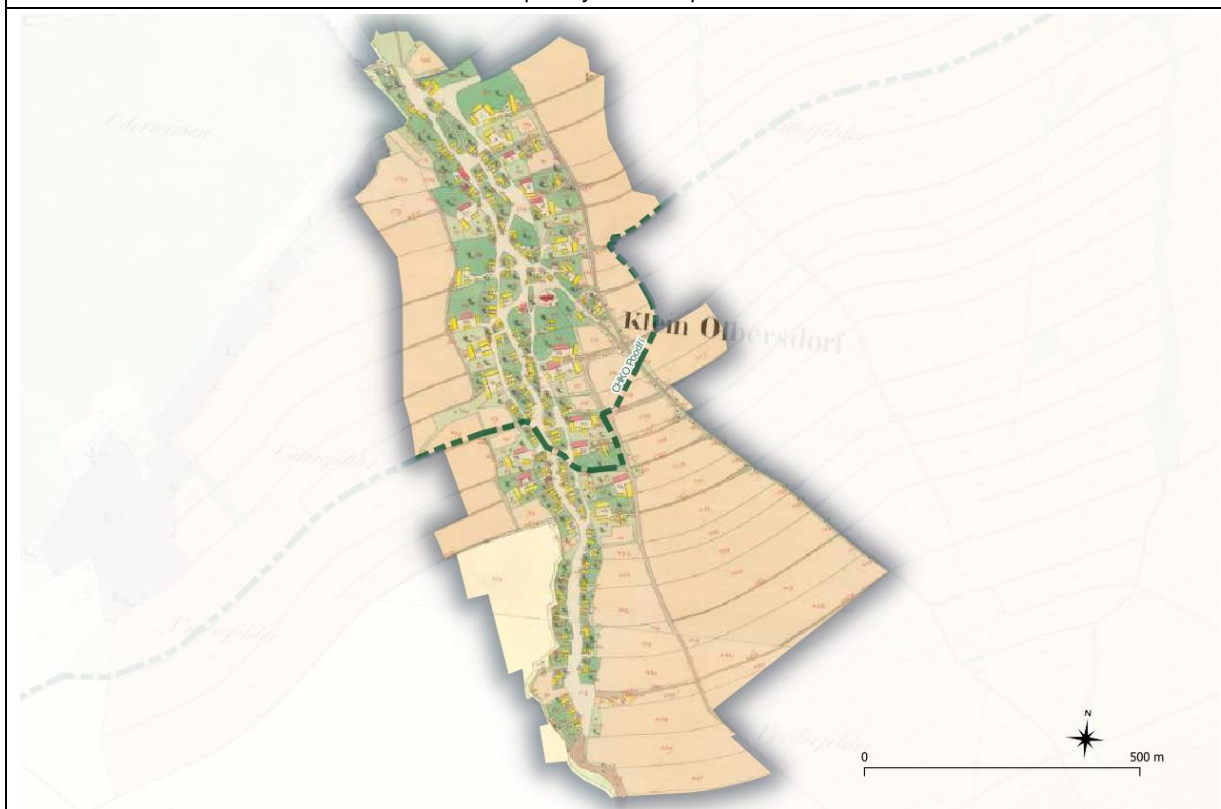
Obec:	Albrechtíčky	Katastr:	Albrechtíčky		
S01	Albrechtíčky (část zasahující do CHKO)				
Poloha:	KC02/KP11 (okrajem zasahuje KC01/KP05)	Kategorie:	B		
Charakteristika:					
<u>Základní historické souvislosti:</u> Obec je prvně připomínána roku 1408 či 1411, podle historických pramenů existovala však již v polovině 14. století. V průběhu několika staletí patřily Albrechtice hradu Jičínskému, později hradu Štramberskému a pak vladkovi Benešovi z Hustopeč. Od 16. století připadly nově zřízenému panskému sídlu v Neuhubli – Nové Horce. Ve středověku patřila obec díky bohatým stádům dobytka pasoucího se na zdejších loukách k nejzámožnějším v okolí. Zemědělské zaměření na chov dobytka provázelo obec její dlouhou historií. Po celou dobu odolala poněmčení. V 50. letech 20. století bylo v sousedství obce vybudováno mezinárodní letiště (Ostrava – Mošnov). V současnosti již zemědělská funkce nemá tak dominantní pozici, obec slouží bydlení. Fungují zde také služby a výroba (Miramo).					
<u>Charakteristika obrazu sídla:</u> Údolní lánová ves s dochovanou rozvolněnou zástavbou (dnes, díky dostavbám, místy již kompaktní) reagující na modelaci terénu, v okrajích sídla ve výhodných polohách se dochovaly zemědělské dvory a usedlosti, uvnitř tradiční chalupy a domy. V centru sídla na vyvýšenině dominanta kostela sv. Mikuláše. Tok v protékající sídlem je regulován ve zpevněném kamenném korytě. Zástavba sídla postupuje od přechodu nivy do vyšší terasy na severní straně směrem k jihu. Dolní a střední část sídla tvoří historické jádro, které si díky členitější modelaci terénu zachovává prostorovou strukturu členění zástavby a nápadně dochovaný charakter jejího rozvrstvení. V sídle se místy významně uplatňují četné nepřímě citlivě provedené přestavby tradičních domů a usedlostí, Tradiční volné plochy, včetně okrajových částí zahrad a humen, jsou na mnoha místa dostavovány moderní výstavbou bez kontextu. Obraz sídla v krajině je významně tlumen modelací terénu a zelení.					
KATEGORIZACE segmentů na území CHKO			B	B+	C
SEGMENTACE			ANO		
Hlavní hodnotící kritéria			Vedlejší hodnotící kritéria		
Krajinný rámeček	Kvalita krajinného rámce	0	Pozitivní		
	Vizuální projev sídla	0	Krajinný rámeček		Sídlo
	Zasazení sídla do krajiny	+	Komponované části	NE	Cenná urbanistická struktura NE
Urbanistická struktura	Půdorys sídla	0	Historické členění krajiny	NE	Přítomnost památkových zón či rezervací NE
	Prostorové uspořádání sídla	+	Přítomnost krajinné památkové zóny	NE	Kulturní památky (KP/NKP) ANO
Zástavba	Charakter zástavby	0			Přítomnost přírodních prvků akcentujících obraz sídla NE
	Měřítko zástavby	0	Krajinná dominanta	NE	Kulturní dominanta ANO
	Architektonická kvalita objektů	0	Přítomnost ZCHÚ (maloplošných)	NE	Ikonické panorama/silueta NE
Zeleň, veřejná prostranství	Podíl vzrostlé zeleně v sídle	+	Negativní		



	Charakteristické nezastavěné plochy	0	Rušivá dominanta	ANO	Rušivé objekty	ANO
	Zeleň na okraji sídla	+	Snížení přírodní a estetické hodnoty	ANO	Rušivá veřejná prostranství, zanedbanost	NE
Odůvodnění:						
Krajinný rámec sídla	Kvalita krajinného rámce	Krajinný rámec tvoří zemědělská krajina snížené kvality s výrazně se uplatňujícími prvky intenzifikace zemědělství. Cenný je přechod krajinného rámce na okraji Oderské nivy.				
	Vizuální projev sídla	Vizuální uplatnění sídla je poměrně malé, sídlo je patrně především z bezprostředního okolí. Nejvýraznějším objektem v okraji sídla je vodárenský objekt (dominant hydroglobus). Na území CHKO se nachází střední a dolní ves, hranici CHKO tvoří průjezdní komunikace.				
	Zasazení sídla	Sídlo je rozloženo na dně mělkého údolí Albrechtického potoka v ose zhruba S-J v celkové délce cca 1,4 km. Severním okrajem zástavba zasahuje do prostoru Oderské nivy, kde je reliéf plochý.				
Urbanistická struktura	Pŕdorys sídla	Sídlo je založeno na půdorysu údolní lánové vsi, půdorys je stále částečně čitelný, místy významně ovlivněný dostavbami bez kontextu.				
	Prostorové uspořádání sídla	Současné prostorové uspořádání si zachovává základní prostorové členění odpovídající původnímu půdorysu údolní lánové vsi, je však narušováno dostavbami v okrajích sídla (zejména okrajové zahrady a prostory humen).				
Zástavba	Charakter zástavby	Kromě výrazově dochované zástavby bývalých usedlostí se v rámci zástavby zřetelně projevují poválečné či novodobé objekty nedodržující základní zvyklosti venkovského stavitelství (pultové střechy, prolomené štíty, kontrastní fasády) či vnášející prvky městské zástavby (katalogové domy s atypickým oplocením). Tradiční zástavba trpí často nevhodnými úpravami nebo dokonce prošla nevhodně koncipovanou přestavbou, kdy ztratila tradiční historickou tvář. V severovýchodní části sídla se nachází výrobní areál s halovými objekty odlišného měřítka, příznivě odcloněný lesním porostem. Nově vybudovaná hala společnosti Miramo (mimo území CHKO) při východním okraji sídla se naopak uplatňuje zřetelně do volné krajiny. Unikátní objekt reprezentuje dochovaná roubenka při průjezdní komunikaci. Dominantu sídla tvoří kostel sv. Mikuláše, prostor v okolí kostela si zachovává malebnost i gradaci. Kostel se v obrazu sídla však uplatňuje jen málo díky malé výšce a zakrytí zelení.				
	Měřítka zástavby	Fokusem tradiční zástavby je měřítka současné zástavby sídla místy narušeno především dostavbami rodinných domků v odlišném půdorysu a proporcích (umístovaných zejména do zahrad a humen v okrajích sídla). Problém není měřítka moderních domů, ale jejich nevhodné umístění.				
	Architektonická kvalita objektů	U tradičních domů došlo v mnoha případech k nevhodným zásahům, bez respektu k charakteru a obrazu daného domu, četné jsou dostavby bez kontextu (především v zahradách a humnech). Architektonická kvalita tradiční zástavby je často snížena nevhodnými úpravami, novostavby jsou spíše bez výrazné architektonické kvality. K nejcennějším částem sídla patří prostor kostela a prostor dolní vsi (pod kostelem), kde si usedlosti a chalupy zachovaly tradiční výraz, který lze významně posílit vhodnými úpravami fasád, oken apod.				
Zeleň, veřejná prostranství	Podíl vzrostlé zeleně v sídle	Významný zejména v prostorech s tradiční zástavbou, u novostaveb převládá nahodilá zezeň zahrad.				
	Charakteristické nezastavěné plochy	Především jde o zahrady, tradiční louky uvnitř sídla byly na mnoha místech zastavěny, vyjma dolní vsi, kde se tyto charakteristické volné prostory místy (spíše ojediněle) zachovaly.				
	Zeleň na okraji sídla	Významný podíl vzrostlé zeleně je kumulován především v okrajích sídla (vzrostlé, často věkovité stromy, sady, náletová zezeň), což spoluurčuje jeho nenápadný obraz v krajinném rámci.				



Ortofotomapa s vyznačením prostoru sídla



Zobrazení sídla na Mapě stabilního katastru



Celkové zhodnocení:

Zástavba v sídle je hmotově poměrně jednotná, větší hmoty bývalých hospodářských usedlostí se nacházejí při okrajích. Tvoří ji většinou jednopodlažní objekty často větších půdorysů se štítovou orientací. Nad obvyklé měřítko staveb vystupují tradiční dominanty – objekt školy či obecního úřadu. Nejvýraznějším prvek zástavby tvoří kostel sv. Mikuláše v severní části sídla, jeho vizuální uplatnění vně sídla je však nižší než v případě vodárenského objektu v jeho těsném sousedství při východním okraji. Při kostele se nachází působivé místo posledního odpočinku. Početné jsou v sídle objekty drobné sakrální architektury. Kromě výrazově dochované zástavby bývalých usedlostí se v rámci zástavby zřetelně projevují poválečné či novodobé objekty nedodržující základní zvyklosti venkovského stavitelství (pultové střechy, prolomené štíty, kontrastní fasády) či vnášející prvky městské zástavby (katalogové domy s atypickým oplocením). V severovýchodní části sídla se nachází výrobní areál, příznivě odcloněný lesním porostem. Nově vybudovaná hala společnosti Miramo při východním okraji sídla se naopak uplatňuje zřetelně do volné krajiny. Unikátní objekt reprezentuje dochovaná roubenka při průjezdní komunikaci. Zeleň vnitřního prostoru sídla tvoří především zeď v zahradách. V zahradách oplocených nejčastěji pletivem či plačkami se místy dochovaly sady, převažuje však ovocná a okrasná zeď. se nachází i ve veřejném prostoru uvnitř i na okrajích sídla, v rámci ní vynikají výrazné solitéry, včetně nevhodných jehličnanů. Okraje sídla jsou lemovány vzrostlou zelení a místy sady. Sídlu patří k cennějším na území CHKO a je třeba jeho rozvoj vést k citlivé obnově tradičního venkovského obrazu.

Památky:

- hrob – náhrobek Ferdinanda Vettera von Lilien
- sloup se sochou P. Marie

Segmentace a ochrana krajinného rázu:

Vzhledem k charakterové odlišnosti některých částí sídla, byla část na území CHKO rozdělena do tří segmentů (S01/01-03), čtvrtý segment zahrnuje část sídla mimo CHKO:





S01/01	Dolní ves	B
Charakter, hodnoty a narušení:		
Segment zahrnuje dolní a střední (severní) část vsi, která patří ke starší části sídla. Těžiště tvoří kostel, v jehož chrámovém okrsku byl vybudován hřbitov. Z hlediska hodnot se jeví tato část sídla cennější, především pro vyšší procento dochovaných objektů tradiční historické zástavby, malebný obraz venkovského kostela (viz segment S01/02), ale také díky pestřejší modelaci terénu (potok se v této části do terénu více zařezává). Dolní ves se vyznačuje místy se stále dobře patrným obrazem tradiční zástavby zemědělských usedlostí (v okraji sídla), chalup a pozdějších domů (uvnitř sídla), stále si zachovává tradiční venkovský obraz. I zde jsou četné přestavby tradičních domů a dostavby do nevhodných míst bez kontextu k urbanistické formaci (zejména v okrajích v prostorech typických proluk a zahrad). Místa se významně uplatňuje zanedbanost tradiční zástavby.		
Cíl(e) ochrany:		
- Ochrana venkovského rázu celé části sídla, která je dána stále čitelným prostorovým uspořádáním sídla podél potoční osy na půdorysu údolní lánové vsi a zástavbou s významným podílem tradičních domů, chalup a zemědělských usedlostí ve svazích na výhodných polohách na okraji vsi - Udržet dochované části humen se sady a zelení - Chránit pohledy na dominantu Albrechtského kostela - Zachovat citlivý přechod sídla do krajinného rámce		
Podmínky ochrany:		
- Respektovat a zachovat dochovaný stav urbanistické formace, zamezit rozvoji mimo toto uspořádání, rozvojem nerozšiřovat sídlo do volné krajiny mimo intravilán vymezený půdorysem lánové vsi, nerozvíjet sídlo v severní části při hranici s Oderskou nivou, dostavby výjimečně na vhodné pozice s pohledem na historické členění sídla, měřítko prostoru, parcelaci; - Případnou novou výstavbu řešit s ohledem na výraz tradičních domů, jejich uspořádání, orientaci, měřítko a výšku, půdorys, požadovat sedlovou střechu (sklon a orientace vychází z tradiční zástavby), podlažnost, obvyklý způsob oplocení; - Vyloučit výstavbu bytových či řadových domů; - V okrajích sídla požadovat přechod do krajiny zahradami a zelení; - Rekonstrukce tradičních usedlostí směřovat k obnově jejich historického obrazu (pokud je dosažitelná), zamezit nevhodným dostavbám narušujícím charakter venkovského prostředí, zahrad a prostorů v okrajích sídla; - Chránit nerušené pohledy na obraz kostela, udržet jeho dominantní výraz ve vnitřním i vnějším obrazu sídla; - Chránit cenné dochované historické objekty tradiční zástavby; - Při oplocení upřednostnit tradiční materiály, požadovat odpovídající výšku a pohledovou prostupnost (alespoň částečnou), zamezit oplocování velkých ploch v okrajích sídla; - Zamezit výsadbám stanovištně nevhodných dřevin a jehličnanů na veřejných prostranstvích a v okrajích sídla; - Chránit dochované prostory humen se zelení a sady;		
Ochranná doporučení:		
- Podpořit výsadbu krycí zeleně v návaznosti na účelovou zástavbu ve východním okraji obce - Podpořit výstavbu a rozvoj stromořadí při průjezdní silnici v okrajích sídla		

S01/02	Kostel s. Mikuláše	B+
Charakter, hodnoty a narušení:		
Segment zahrnuje dominantou albrechtského kostela a její prostor, chrámový okrsek se hřbitovem, hřbitovní kaplí a kryptou hrabat Vetterů z Lilie, dále navazující pozemky se zelení. Kostel sv. Mikuláše je typickým venkovským kostelíčkem, který sice netvoří výraznou dominantu uplatňující se v krajinném rámci sídla či rozlehlým prostorem, ale je charakteristickou dominantou zastavěného prostoru sídla. Prostor kostela je situován na okraj terasy nad údolíčko Albrechtského potoka, je vymezen stráněmi údolí a suchého zářezu na opačné straně, tvoří těžiště urbanizovaného prostoru sídla a zároveň jeho centrum. U kostela se nachází pietní prostor hřbitova rozložený v celém prostoru chrámového okrsku. Za kostelem na severní straně k severu je situována hřbitovní kaple a náhrobky členů rodiny Vetterů z Lilie. Prostor kostela je z dvou stran obklopen zelení ve stráních.		



Cíl(e) ochrany:
Ochrana venkovského rázu kostela a jeho prostoru a jeho nerušeného uplatnění v prostoru sídla a v navazujících okrajích
Podmínky ochrany:
- Zamezit výstavbě, narušující obraz kostela v sídle i jeho okrajích; - Udržet kvalitu prostředí okolí kostela, zachovat klidný výraz místa - Zamezit rušivým vlivům v okolí kostela, které by se projevovaly jinak senzuálně než pohledově - Chránit nerušený pietní prostor kostela a hřbitova, udržet jako klidné nerušené místo
Ochranná doporučení:
Udržovat zeleň ve stráních pod kostelem, upřednostňovat tradiční listnaté dřeviny a keře

S01/03	Zemědělský areál	C
Charakter, hodnoty a narušení:		
Segment zahrnuje prostor zemědělského areálu v severním okraji sídla s několika přízemními halovými objekty.		
Cíl(e) ochrany:		
- Udržení ozelenění celého areálu, zachování stávající výšky objektů a celkově nenápadné uplatnění v obrazu sídla - Zachování nenápadnosti areálu v krajinném rámci sídla		
Podmínky ochrany:		
- Zachovat krycí zeleň v okrajích areálu - Udržet výšku staveb v celém areálu - Zamezit rozšiřování areálu do krajiny		
Ochranná doporučení:		
-		

FOTODOKUMENTACE:



Pohled na část Albrechtíček na území CHKO ze západní strany



Poměrně malebný obraz dolní a střední části sídla	Obraz okraje sídla z východní strany s dominantou kostela (bezprostředně na okraji humen)	Hodnotnější soubor zástavby dolní části vsi u potoka
		
Tradiční zemědělská usedlost v okraji sídla	Nevhodné úpravy tradičních domů	Dostavby v zahradách bez kontextu



D.2.2 BARTOŠOVICE

Obec:	Bartošovice nad Odrou	Katastr:	Bartošovice nad Odrou						
S02	Bartošovice (část zasahující do CHKO)								
Poloha:	KC02/KP10 (část KC01/KP04)		Kategorie:		B-				
Charakteristika:									
Základní historické souvislosti:									
V písemných pramenech je obec prvně připomínána v letech 1383–1398, a to v souvislosti s lánem, náležícím k příborskému fojstství. Později ves vícekrát změnila majitele. Za panování rodu Sedlnických z Choltic byla roku 1583 přestavěna zdejší tvrz na zámek v renesančním slohu. Zemědělská ves s několika mlýny (včetně větrných), pivovar (u zámku), lihovar a také mlékárna a sýrárna. V severní části navazují na obec dva velké rybníky, pocházející zřejmě již z 15. století.									
Charakteristika obrazu sídla:									
Údolní lánová ves s dochovanou rozvolněnou nepravidelnou zástavbou (dnes díky dostavbám místy kompaktní) zasazená do asymetrického údolí Bartošovického potoka se zástavbou rozloženou podél potoční osy ve struktuře reagující na modelaci terénu. V okrajích sídla ve výhodných polohách ve svazích a na okraji potoční terasy dochovaly tradiční zemědělské dvory a usedlosti, uvnitř dominují tradiční chalupy a domy. Historickou zástavbu sídla místy poměrně významně zahušťují dostavby v prolukách a v zahradách či humnech. V centrální části sídla se nachází zámecký areál dominantou budovy zámku (viz S02/02), prostoru dominuje sv. Ondřeje, Petra a Pavla na okraji vyvýšeného výběžku nad potokem omezeného suchými zářezy. Tok protékající sídlem je regulován. Zástavba sídla postupuje z okraje prostoru nivy Odry zářezem Bartošovického potoka prostorem pravobřežní terasy pod návrší Zámeček v severojižní ose. Do prostoru CHKO zasahuje střední a dolní část vsi. Obraz vsi v krajině je nenápadný díky jeho zasazení na dno údolí, ale také díky zeleni, která bohatě lemuje okraje zastavěného území a spoluurčuje převážně nenápadný obraz sídla v krajině. Prostor sídla je na území CHKO ohraničený nápadně svahy při pravém břehu údolí, levobřežní část je ploší a méně nápadná, díky tomu je sídlo z krajinného rámce více patrné především ze západních poloh. zářez je na území CHKO poměrně výrazně asymetricky modelovaný díky modelaci okrajů Bartošovické pahorkatiny spíše mělký.									
KATEGORIZACE segmentů na území CHKO					C	B	A-	B-	B-
SEGMENTACE					ANO				
Hlavní hodnotící kritéria			Vedlejší hodnotící kritéria						
Krajinný rámec	Kvalita krajinného rámce	0	Pozitivní						
	Vizuální projev sídla	0	Krajinný rámec			Sídlo			
	Zasazení sídla do krajiny	0	Komponované části	ANO	Cenná urbanistická struktura		NE		
Urbanistická struktura	PŮdorys sídla	0	Historické členění krajiny	NE	Přítomnost památkových zón či rezervací		NE		
	Prostorové uspořádání sídla	0	Přítomnost krajinné památkové zóny	NE	Kulturní památky (KP/NKP)		ANO		
Zástavba	Charakter zástavby	0			Přítomnost přírodních prvků akcentující obraz sídla		ANO		
	Měřítko zástavby	-	Krajinná dominanta	ANO	Kulturní dominanta		ANO		
	Architektonická kvalita objektů	0	Přítomnost ZCHÚ (maloplošných)	ANO	Ikonické panorama/silueta			NE	
Zeleň, veřejná prostranství	Podíl vzrostlé zeleně v sídle	+	Negativní						



	Charakteristické nezastavěné plochy	+	Rušivá dominanta	ANO	Rušivé objekty	ANO
	Zeleň na okraji sídla	+	Snížení přírodní a estetické hodnoty	ANO	Rušivá veřejná prostranství, zanedbanost	NE
Odůvodnění:						
Krajinný rámec sídla	Kvalita krajinného rámce		Krajinný rámec tvoří zemědělská krajina spíše nižší kvality s místy výrazně se uplatňujícími prvky intenzifikace zemědělství, zejména regulace volných toků a místy absence zeleně v krajině, pozitivně se uplatňuje členění bloků orné v základní osnově záhumenické plužiny (více se projevuje v území mimo CHKO díky dochovaným fragmentům několika mezí). Cenný je především prostor s rybníky a zbytky lužního lesa na okraji nivy Odry.			
	Vizuální projev sídla		Vizuální uplatnění sídla je místy dobře patrné především ze západní strany, kde je však na území CHKO sídlo kryto alejí topolů a zelení na okraji sídla (prostor humen a okrajových zahrad). Díky tomu se v obraze z této strany uplatňují hmotné rušivé objekty zemědělských areálů. U Dolního Bartošovického rybníka se nachází rušivý zanedbaný prostor bývalého lihovaru, kterému dominuje poměrně vysoké silo. Z východní strany je sídlo poměrně nenápadné, místy však tvoří malebný venkovský obraz.			
	Zasazení sídla		Sídlu je rozloženo na dně asymetricky utvářeného mělkého údolí Bartošovického potoka v ose zhruba S-J v celkové délce více než 5 km. Severním okrajem zástavba zasahuje do prostoru Oderské nivy, kde je reliéf plochý a kde se nachází kromě areálu bývalého lihovaru, několika domů a funkčního zemědělského dvora, dochovaný historický Bartošovický mlýn. V CHKO se nachází část střední a dolní vsi tvořící severní polovinu sídla, hranici tvoří průjezdní komunikace z Hukovic do Nové Horky.			
Urbanistická struktura	Pŕdorys sídla		Sídlu je založeno na půdorysu údolní lánové vsi, půdorys je místy stále zřetelný, místy je však významně narušen dostavbami rodinných domků bez kontextu.			
	Prostorové uspořádaní sídla		Současné prostorové uspořádaní v základu stále odpovídá původnímu historickému půdorysu, ten je v detailu místy významně pozměněn dostavbami do zahrad, proluk a ojediněle prostorů humen a okrajových zahrad nevhodně zahušťujících původně typicky rozvolněnou zástavbu. Právě méně časté zásahy do okrajových částí sídla s humny, sady, a okrajovými zahradami je třeba považovat za hodnotu, neboť zde převládá typická rozvolněná forma uspořádaní. Kompozičně cenným místem je zámecký areál s komponovaným prostorem zámeckého parku.			
Zástavba	Charakter zástavby		Zástavbu sídla tvoří tradiční chalupy a historické domy na dně údolí a charakteristické zemědělské dvory a usedlosti ve svazích údolí a potočních terasách. Touto zástavbou se prolínají místy až četné dostavby především poválečných rodinných domků a současných moderních domů. V jižní části (mimo území CHKO) dostaveb ubývá, nejcennější částí z tohoto pohledu je horní ves. Historickou zástavbu reprezentují protáhlé přízemní usedlosti na obdélném půdorysu často zachovalého historického vzhledu a místy také větší hmoty hospodářského příslušenství (stodoly). Zástavba v sídle je díky mnoha pozdějším dostavbám a přestavbám tradičních domů a usedlostí spíše nejednotná (pultové střechy, prolomené štíty, balkony aj.). V centrální části sídla a vně CHKO je zástavba více diferencovaná, vedle místy kvalitně rekonstruovaných usedlostí se zde nacházejí výrazné hmoty staveb veřejných služeb či bytovky. K nejcennějším stavbám patří výrazná dominanta zámku obklopeného parkem (dvoupatrová čtyřkřídla budova postavená původně v renesančním stylu), dochované objekty zámeckých hospodářských budov, kostel sv. Ondřeje, Petra a Pavla nedaleko od zámku na vyvýšené poloze stojí, v jehož blízkosti se nachází výrazná patrová budova fary s mansardovou střechou. Patrový objekt vodního mlýna s dosud funkčním náhonem v severním okraji u Dolního Bartošovického rybníka v prostoru nivy Odry.			



		Obraz sídla ovlivňují účelové výrobní areály v západním okraji a prostor bývalého lihovaru na břehu Dolního Bartošovického rybníka, jemuž dominuje silo.
	Měřítko zástavby	Fokusem tradiční zástavby je měřítko současné zástavby sídla nejednotné, narušeno je především dostavbami bytovek, rodinných domků v odlišném půdorysu i proporcích (umísťovaných zejména do zahrad a jednotlivě do prostorů humen v okrajích sídla. Problém není měřítko moderních domů, ale jejich nevhodné umístění bez kontextu k urbanistické formaci.
	Architektonická kvalita objektů	Za cenné je třeba považovat některé dochované zemědělské dvory a usedlosti s hospodářskými budovami v okrajích sídla a chalupy zachovávající si svůj tradiční ráz (často jsou však zanedbané). K nejcenějším stavbám patří zámek– dvoupatrová čtyřkřídlá budova postavená původně v renesančním stylu, kostel sv. Ondřeje, Petra a Pavla, v jehož blízkosti se nachází výrazná patrová budova fary s mansardovou střechou. V severním okraji v prostoru nivy Odry vodní mlýn – patrový objekt s dosud funkčním náhonem. Za rušivé je třeba považovat některé dostavby rodinných domků narušujících obraz tradiční rozvolněné zástavby (např. řada při cestě pod zámeckým parkem na levém břehu), bytovky v okraji centrální části a zejména zemědělské a výrobní areály na západním okraji sídla.
Zeleň, veřejná prostranství	Podíl vzrostlé zeleně v sídle	Zeleň uvnitř sídla významně dotváří jeho interiér. Bartošovický potok je lemován břehovými místy bohatými, podobně je tomu u jeho levostranného přítoku u zámku, významný ostrov zeleně tvoří zámecký park, historické domy a usedlosti jsou často doprovázeny věkovitými dřevinami. V hojně zastoupené sídelní zeleni (okrasná, ovocná, živé ploty) vynikají dominantní solitéry.
	Charakteristické nezastavěné plochy	Zatravněné plochy, místy se sady se dochovaly zejména v okrajích v prostorech mezi bývalými zemědělskými dvory a usedlostmi, zámecký park, předprostor zámku, druhotně vzniklý „návesní“ prostor u hospody využitý k parkování, nezastavěné plochy tvoří především zahrady.
	Zeleň na okraji sídla	Významný podíl vzrostlé zeleně je kumulován především v okrajích sídla (vzrostlé, často věkovité stromy, sady, náletová zeleně), což spoluurčuje jeho nenápadný obraz v krajinném rámci. Velmi výrazným prvkem je táhlá topolová alej nad západní hranou údolí Bartošovického potoka spoluurčující obraz sídla na území CHKO ze západní strany.



Ortofotomapa s vyznačením prostoru sídla



Zobrazení sídla na Mapě stabilního katastru



Celkové zhodnocení:

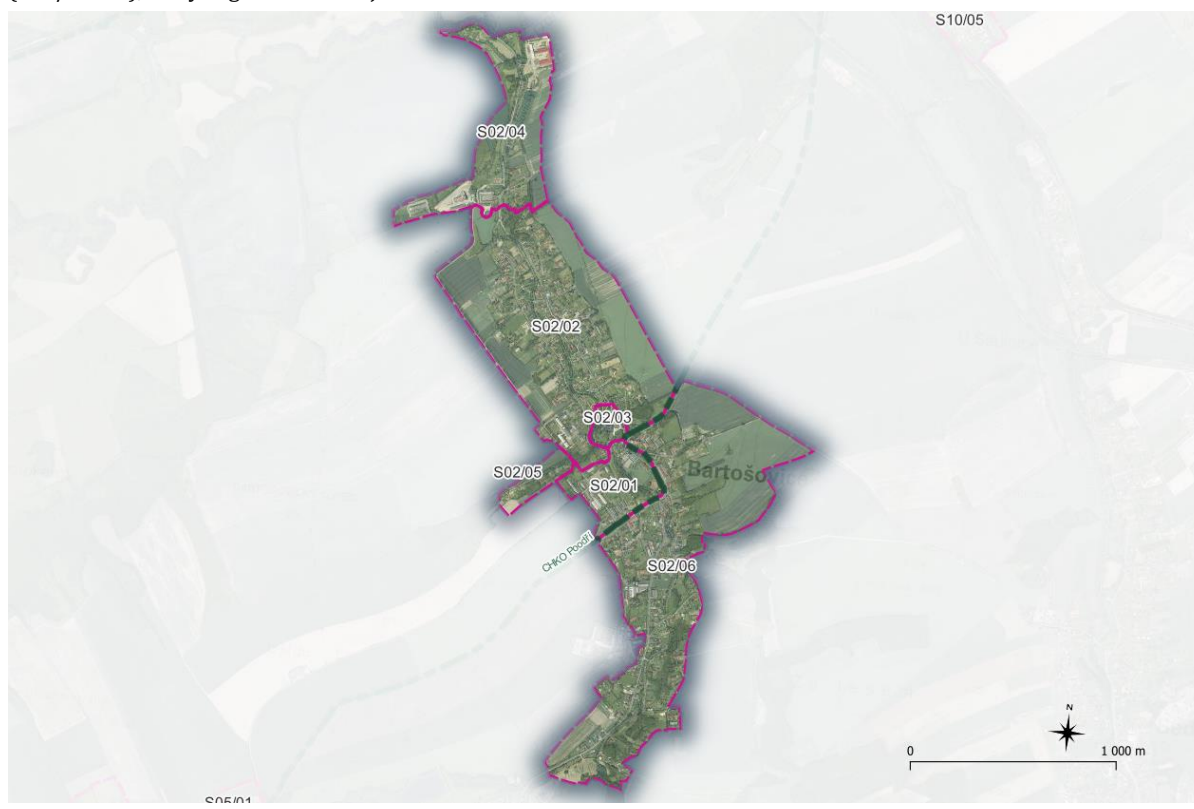
Nejcennějším znakem sídla je především jeho prostorové uspořádání sledující stále historickou stopu údolní lánové vsi. Za hodnotné je třeba považovat dochované historické budovy zemědělských usedlostí a dvorů s typickými hospodářskými budovami, historické domy v centrální části sídla, zámecký areál s jedinečnou cennou budovou zámku, kostel a faru. Interiér sídla trpí četnými dostavbami do proluk a nevhodnými přestavbami tradičních usedlostí a chalup. Centrum je místy značně narušeno nevhodně situovanými a měřítkem se odlišujícími dostavbami bez kontextu k urbanistické formaci (škola se sportovištěm, bytovky). Obraz sídla je ze západní strany ovlivněn nápadnými halovými objekty a velkými budovami dvou zemědělských areálů na okraji sídla. Za rušivý je třeba považovat zanedbaný prostor bývalého lihovaru s dominantou sila a farmu v severním okraji sídla (v prostoru nivy Odry). Cenný je dochovaný historický prostor bartošovického mlýna, který prošel zdařilou rekonstrukcí. Sídlní zeleň výrazně tlumí uvedené rušivé vlivy, díky čemuž je obraz sídla v krajině převážně malebný. V sídle se nachází 4 památkově chráněné budovy.

Památky:

- zámek
- kostel sv. Ondřeje, Petra a Pavla,
- kaple sv. Antonína Paduánského,
- hrobka rodiny Meinertů,
- budova fary
- vodní mlýn

Segmentace a ochrana krajinného rázu:

Vzhledem k charakterové odlišnosti některých částí sídla, byla část na území CHKO rozdělena do pěti segmentů (S02/01-05), šestý segment zahrnuje část sídla mimo CHKO:





S02/01	Centrum	C
Charakter, hodnoty a narušení:		
Segment zahrnuje dolní a střední část vsi zasahující do území CHKO. Těžiště této části tvoří prostor kostela a fary (mimo CHKO), školy, hostince a zdravotního střediska, navazující zástavba bytových domů a zemědělského areálu v prostoru panského dvora. Zástavba této části je značně nejednotná, a to jak měřítkem, tak charakterem. Architektonicky kvalitní zástavba se soustředí v okolí kostela (dům, kostel, fara, hostinec, několik usedlostí ve strání za hostincem). V obrazu sídla se uplatňuje zemědělský areál s halovými objekty v západním okraji, který částečně zakrývá věž kostela ze západních směrů.		
Cíl(e) ochrany:		
▪ Zachovat soubor historických domů v okolí kostela ▪ Zachovat nerušené uplatnění dominanty kostela ▪ Udržet nerušený obraz zámku, pohledy do tohoto prostoru zámku a výhledy na zámek, chránit prostor parku (segment S02/03) ▪ Udržet zeleň v okrajích sídla tlumící rušivé uplatnění zemědělského areálu, zachovat citlivý přechod sídla do krajinného rámce		
Podmínky ochrany:		
▪ Udržet výškovou hladinu zástavby, zamezit výstavbě objektů přesahujících hranu údolí a výšku zeleně; ▪ Případnou novou výstavbu řešit citlivě s ohledem na prostorové uspořádání sídla a s ohledem na soubor dochovaných historických objektů v okolí kostela a ve strání nad hostincem; ▪ Respektovat obraz kostela a zachovat jeho uplatnění v obrazu sídla (interiér i exteriér); ▪ Respektovat prostor a obraz zámeckého areálu, nerušené uplatnění budovy zámku a navazující zámecký park, zamezit výstavbě zasahující do tohoto prostoru, nebo výstavbě, rušící jeho obraz (viz segment S02/03); ▪ Chránit historický ráz domů v okolí kostela, zamezit jejich nevhodným přestavbám a dostavbám; ▪ Neumožňovat výstavbu v okrajích sídla, udržet stávající vymezení zastavěného území; ▪ Chránit sídelní zeleň a zejména zeleň tlumící uplatnění bytovek a zemědělského areálu; ▪ Chránit zeleň doprovázející Bartošovický potok.		
Ochranná doporučení:		
▪ Pečovat a obnovovat krycí zeleň v okrajích sídla; ▪ Podpořit vhodnou formu revitalizace historických budov panského hospodářského dvora a revitalizaci historických budov v okolí kostela;		

S02/02	Dolní ves	B
Charakter, hodnoty a narušení:		
Segment zahrnuje dolní ves, jejíž prostor navazuje na areál zámku a panského hospodářského dvora. Historická zástavba je strukturována a sleduje potoční osu v typickém rozvolněném prostorovém uspořádání lánové vsi. Pro tuto část sídla je charakteristické prolínání moderní zástavby s historickou. Oproti ostatním segmentům se významněji projevuje zahuštění zástavby dostavbami rodinných domků do proluk a zahrad, přesto se i zde dochovala řada volných zatravněných míst, neoplocených sadů a zahrad, které jsou charakteristické pro danou urbanistickou formaci. Tradiční zástavbu uvnitř sídla reprezentují přízemní domy a chalupy rozmístěné v nepravidelných řadách podél potoční osy a při páteřní komunikaci. Výhodné polohy navazující na zemědělskou krajinu obsazují tradiční zemědělské dvory a usedlosti. Tato struktura je doplněna nepravidelně rozmístěnými jednotlivými, výjimečně skupinami, rodinných domů odlišného architektonického ztvárnění i charakteru. Tradiční obraz sídla je tak na mnoha místech ovlivněn novou zástavbou umístěnou bez kontextu k urbanistické formaci. Cennými jsou především objekty historické zástavby bez úprav, jež si zachovaly tradiční výraz, často však zanedbané, za cenné je třeba považovat dochované části humen tvořící charakteristické obrazy sídla.		
Cíl(e) ochrany:		
▪ Ochrana venkovského rázu sídla, která je dána stále čitelným prostorovým uspořádáním zástavby podél potoční osy na půdorysu údolní lánové vsi a zástavbou s významným podílem tradičních domů, chalup a zemědělských usedlostí ve svazích na výhodných polohách na okraji vsi		



▪ Udržet dochované části humen se sady a zelení, zachovat a posilovat citlivý přechod sídla do krajinného rámce
Podmínky ochrany:
▪ Respektovat a zachovat dochovaný stav urbanistické formace, zamezit rozvoji mimo toto uspořádání, nerozšiřovat sídlo do volné krajiny mimo intravilán vymezený půdorysem lánové vsi, nerozvíjet sídlo v severní části při hranici s Oderskou nivou, dostavby výjimečně na vhodné pozice s pohledem na historické členění sídla, měřítko prostoru, parcelaci s respektováním hlavní urbanistické osy; ▪ Zachovat poměr zastavěného a nezastavěného území v celé části sídla, zejména však ve stráních s původními dvory a zemědělskými usedlostmi; ▪ Zachovat a chránit dochované tradiční historické chalupy, usedlosti a dvory, či jejich soubory, včetně charakteristických prostorů zahrad a proluk, chránit jejich charakter, architektonický výraz i zasazení do prostoru; ▪ Ojedinělou výstavbu směřovat na vhodné, dostatečně prostorné parcely uvnitř sídla; ▪ Umístění případných novostaveb reaguje na obvyklé členění pozemků v daném místě, jejich parcelaci a orientaci; ▪ Rekonstrukce tradičních usedlostí směřovat k obnově jejich historické podoby (pokud je dosažitelná), přípustné jsou moderní prvky, které nenaruší architektonickou podobu objektu, neuplatňují se dominantně či rušivě; ▪ Novostavby řešit citlivě a individuálně s ohledem na zvolené místo, dbát na jejich architektonickou podobu, ta by měla vždy reagovat na tradiční zástavbu v okolí formou, charakterem, měřítkem, proporcemi, orientací, výškou i členěním architektonických hmot. Přípustné jsou jen ty moderní prvky, které nepotlačí historizující obraz domu a neprojeví se v rámci daného místa rušivě; ▪ Chránit cenné dochované historické objekty tradiční zástavby; ▪ Odborně vedenými zásahy revitalizovat prostory se zanedbanou zástavbou formou rekonstrukcí; ▪ U přestaveb a rekonstrukcí tradičních objektů zástavby připouštět takové formy, které respektují historickou podobu objektu nejen z hlediska měřítka, výšky a členění architektonických hmot, ale i z hlediska formování detailu domu, u domů s nižší architektonickou hodnotou, nebo v případě přestaveb (kdy není možné zajistit obnovu původního domu) jsou přípustné moderní prvky které nepotlačí historizující obraz domu a neprojeví se v rámci daného místa rušivě; ▪ Zamezit dostavbám do zahrad a prostorů humen v okrajích sídla; ▪ Volit tradiční formy oplocení, dbát na pohledovou prostupnost oplocení; ▪ Vyloučit výstavbu bytových či řadových domů; ▪ Chránit a respektovat obraz navazujícího prostoru zámku (viz segment S02/03); ▪ Při oplocení upřednostnit tradiční materiály, požadovat odpovídající výšku a pohledovou prostupnost (alespoň částečnou), zamezit oplocování velkých ploch v okrajích sídla; ▪ Zachovat poměr zeleně v sídle i jeho okrajích; ▪ Udržet a chránit zeleň doprovázející Bartošovický potok; ▪ Chránit dochované prostory humen se zelení a sady, v okrajích sídla požadovat přechod do krajiny zahradami a zelení; ▪ Udržet charakteristickou topologovou alej v západním okraji sídla při záhumní cestě; ▪ Zamezit výsadbám stanovištně nevhodných dřevin a jehličnanů v okrajích sídla.
Ochranná doporučení:
▪ Podpořit výstavbu a rozvoj stromořadí při průjezdní silnici v okrajích sídla a při polních cestách v krajinném rámci sídla ▪ Podporovat výsadbu sadů v okrajích sídla.

S02/03	Zámek	A-
Charakter, hodnoty a narušení:		
Segment zahrnuje zámecký areál v centru sídla, tj. budovu zámku a park. Této části zároveň významně dominuje mohutná budova zámku. Jde o čtyřkřídlý zámek s bohatým stavebním vývojem od pozdně gotické tvrze přestavěné v renesanci a v baroku až po historizující úpravy ve 2. pol.19. st. Zámek obklopuje park založený zřejmě v 1. pol. 19. st. Na okraji areálu stojí barokní hospodářská budova. Do prostoru není zahrnut objekt bývalého panského hospodářského dvora. Areál podléhá památkové ochraně.		



Cíl(e) ochrany:
▪ Ochrana nerušeného obrazu celého zámeckého areálu ▪ Ochrana historických budov ▪ Udržení komponovaných úprav v okolí zámku
Podmínky ochrany:
▪ Chránit prostor, jeho historickou i estetickou hodnotu; ▪ Zamezit výstavbě, narušující obraz celého prostoru; ▪ V navazujících částech omezit výstavbu a stávající objekty směřovat k uchování jejich historického obrazu; ▪ Udržet zeleň v parku i okolí zámku a v okrajích areálu; ▪ Udržet nerušený pohledový kontakt zámku a kostela.
Ochranná doporučení:
▪ -

S02/04	V nivě	B
Charakter, hodnoty a narušení:		
Segment zahrnuje severní okraj sídla vstupující do prostoru Oderské nivy (KC01/KP04) v okolí Dolního Bartošovického rybníka. Zástavba v tomto prostoru je značně nejednotná, jde o krátkou, výrazně rozvolněnou řadu několika zemědělských usedlostí při mlýnské cestě, areál moderní farmy s halovými objekty uspořádanými do podoby dvora, a zanedbaný prostor bývalého lihovaru s několika neužívanými objekty a výraznou dominantou sila s navazujícím areálem chovu prasat. V prostoru nivy při severovýchodním břehu Dolního Bartošovického rybníka se nachází zachovalý památkově chráněný mlýn – patrový objekt s dosud funkčním náhonem. Celý prostor je v záplavovém území Odry.		
Cíl(e) ochrany:		
▪ Ochrana přírodního charakteru prostorů v okolí Dolního Bartošovického rybníka, břehových partií s typickými porosty; ▪ Ochrana prostoru a budovy mlýna ▪ Ochrana urbanistické formace definující okraj sídla vstupující do nivy řeky Odry ▪ Zapojit prostor farmy Luční dvůr do krajinného rámce, aby nenarušoval obraz sídla v krajině		
Podmínky ochrany:		
▪ Zachovat a chránit historický obraz zástavby zemědělských dvorů a jejich prostoru; ▪ Stabilizovat prostor bez dalšího stavebního rozvoje, vyjma mírného a citlivě prováděného rozvoje navazujícího na stávající hospodářsky funkční objekty, zamezit výstavbě dominantních prvků (sila, komíny apod.); ▪ Rekonstrukce tradičních usedlostí vždy směřovat k obnově jejich historické podoby (pokud je dosažitelná), přípustné jsou moderní prvky, které nenaruší architektonickou podobu objektu, neuplatňují se dominantně či rušivě; ▪ Chránit obraz mlýna a jeho prostor, zamezit nevhodným dostavbám a přestavbám ▪ Udržet zeleň na přechodu sídla do krajiny nivy.		
Ochranná doporučení:		
▪ Začlenění areálu farmy Luční dvůr do krajiny ozeleněním ▪ Vhodným způsobem revitalizovat prostor bývalého lihovaru		

S02/05	Za humny	B
Charakter, hodnoty a narušení:		



Segment zahrnuje ojedinělý prostor, jehož zástavba opouští tradiční formu uspořádání zástavby lánové vsi a je uspořádána podél úvozové cesty sledující krátký suchý zářez na okraji údolí Bartošovického potoka. Zástavbu tvoří formace několika tradičních přízemních chalup uspořádaných jednostranně k cestě v rozvolněném uspořádání, orientovaných k cestě okapovou stranou. Několik chalup bylo v nedávné minulosti poměrně necitlivě přestavěno, na konci řady je poměrně odlišná novostavba rodinného domu. Na konci převažuje přízemní tradiční chalupa na výrazném obdélníkovém půdorysu se sedlovou střechou.

Cíl(e) ochrany:

- Ochrana venkovského výrazu místa
- Zachování prostorového uspořádání zástavby místa a její tradiční formy

Podmínky ochrany:

- Respektovat a zachovat formu prostorového uspořádání zástavby jednostranně k úvozové cestě, zamezit výstavbě mimo tuto formaci;
- Zamezit dostavbám a výstavbě v návaznosti do volné krajiny;
- Udržet měřítko, výšku, proporce a charakter tradiční zástavby, přestavby a rekonstrukce provádět vždy s důrazem na zachování historického obrazu domu, zamezit nevhodným dostavbám zahrad a prostorů v okrajích formace;
- Při oplocení upřednostnit tradiční materiály, požadovat odpovídající výšku a pohledovou prostupnost (alespoň částečnou), zamezit oplocování velkých ploch v okrajích sídla;
- Zamezit výsadbám stanovištně nevhodných dřevin a jehličnanů na veřejných prostranstvích a v okrajích sídla;
- Chránit zeleň obklopující místo.

Ochranná doporučení:

- -

S02/06	Část sídla mimo území CHKO	-
Cíl(e) ochrany:		
▪ Udržení venkovského charakteru sídla, čitelného prostorového uspořádání na půdorysu lánové vsi, ochrana obrazu tradiční zástavby		
Ochranná doporučení:		
▪ Chránit dochovaný obraz vsi v části Horní konec, nedoporučovat zde rozvoj sídla; ▪ Rozvoj sídla směřovat především do centrální a navazující jižní části této sídla s důrazem zachování stávajícího obrazu centra v okolí kostela, nerušené uplatnění kostela, respektovat urbanistickou formaci lánové vsi; ▪ Udržet dostatečný odstup zástavby od prostoru hřbitova a zachovat volný prostor v jeho okolí (mezi komunikací do Nové Horky a hřbitovem) udržet pietní ráz místa i zeleň; ▪ Zamezit rozvoji do volné krajiny mimo prostor lánové vsi; ▪ Dbát na udržení poměru zastavěného a nezastavěného území, podíl zeleně, udržení volných nezastavěných zahrad a humen v okraji sídla; ▪ Udržovat zeleň ve stráních pod kostelem, upřednostňovat tradiční listnaté dřeviny a keře; ▪ Udržet zeleň v okrajích sídla.		



FOTODOKUMENTACE:

Pohled na Bartošovice z východu, ves z této strany toří spíše nenápadný obraz, nápadným prkem je topolová alej při záhumenní cestě		
Typicky strukturovaná zástavba lánové vsi v asymetricky utvářeném údolí	Překvapivý soubor několika bytovek s rovnou střechou v centrální části sídla	Bartošovický zámek
Tradiční zemědělská usedlost v severním okraji sídla	Místy dostavby vytváří prostor bez jednoznačné venkovské identity	Pohled do prostoru bývalého lihovaru s budovou síla



D.2.3 BERNARTICE NAD ODROU

Obec:	Bernartice nad Odrou	Katastr:	Bernartice nad Odrou							
S03	Bernartice nad Odrou (část zasahující do CHKO)									
Poloha:	KC02/KP09	Kategorie:	B							
Charakteristika:										
Základní historické souvislosti:										
Na místě vsi zřejmě již koncem 13. století stála slovanská osada, jež byla na přelomu 13. – 14. století v období velké kolonizace zvětšena a vysazena na právu zákupním v lánovém systému vsi řadového půdorysu a záhumenicové plužiny. První zmínka o obci pochází z roku 1374. V tomto roce je při prodeji fojtství v Zašové mezi jinými svědky uveden man Voka II. z Kravař Pohořalka z Bernartic. Obec patřila k starojickému, od roku 1533 novojickému panství. Po celou historii si ves uchovala český charakter. Od počátku především zemědělská. K Bernarticím patřil vodní a větrný mlýn, pila, pazderny či sušárny a také malá cementárna.										
Charakteristika obrazu sídla:										
Sídlo se nachází v prostoru pravobřežní terasy, zástavba stoupá z okraje nivy Odry k jihu do vyšších teras až na svahy Novojičínské pahorkatiny. Severní níže položená část náležející do CHKO je lokalizována do mělké terénní sníženiny potoka Teplá. Hranici CHKO tvoří průjezdní komunikace z Hůrky do Šenova. Jde o poměrně rozlehlé situované na svazích pravobřežní terasy a přechodových okrajů Jičínské pahorkatiny vyznačující se značným převýšením. Zástavba sídla je uspořádaná poměrně specificky v severojižním směru podél jednotící osy. Horní ves (jižní část sídla) tvoří zemědělské dvory a usedlosti pravidelně uspořádané k centrální komunikaci, dolní ves (severní část sídla) tvoří zástavba typická pro lánové vsi se zemědělskými dvory na terasách a svazích v okraji údolí Teplé a druhotnou zástavbou chalup a domů uvnitř prostoru sníženiny. Vnitřní prostor sídla byl postupně zahušťován novou zástavbou až do současné doby.										
Původní historické zastavěné území severní části sídla je na několika místech rozšířeno odlišnými formacemi zástavby nerespektujícími základní osu zastavěného prostoru. Zástavba v severní části sídla na území CHKO je místy poměrně heterogenní, místy si však zachovává alespoň v hmotách členících jednotlivé objekty tradiční schéma i charakter. Sídlo se v krajině uplatňuje typickou dominantou kostela situovaného do horní části vsi (mimo území CHKO), ve východní části se rušivě uplatňuje zemědělský areál.										
Obraz sídla v krajině je díky dominantě kostela a zeleni v okrajích sídla poměrně malebný.										
KATEGORIZACE segmentů na území CHKO					B	B-	B+	C	C	B+
SEGMENTACE					ANO					
Hlavní hodnotící kritéria			Vedlejší hodnotící kritéria							
Krajinný rámec	Kvalita krajinného rámce	+	Pozitivní							
	Vizuální projev sídla	0	Krajinný rámec				Sídlo			
	Zasazení sídla do krajiny	+	Komponované části	NE	Cenná urbanistická struktura			NE		
Urbanistická struktura	Půdorys sídla	0	Historické členění krajiny	NE	Přítomnost památkových zón či rezervací			NE		
	Prostorové uspořádání sídla	0	Přítomnost krajinné památkové zóny	NE	Kulturní památky (KP/NKP)			ANO		
Zástavba	Charakter zástavby	0			Přítomnost přírodních prvků akcentujících obraz sídla			NE		
	Měřítko zástavby	0	Krajinná dominanta	NE	Kulturní dominanta			ANO		
		Architektonická kvalita objektů	0	Přítomnost ZCHÚ (maloplošných)	ANO	Ikonické panorama/silueta			NE	



Zeleň, veřejná prostranství	Podíl vzrostlé zeleně v sídle	+	Negativní			
	Charakteristické nezastavěné plochy	0	Rušivá dominanta	NE	Rušivé objekty	ANO
	Zeleň na okraji sídla	+	Snížení přírodní a estetické hodnoty	ANO	Rušivá veřejná prostranství, zanedbanost	NE
Odůvodnění:						
Krajinný rámec sídla	Kvalita krajinného rámce	Krajinný rámec tvoří zemědělská krajina s místy se výrazně uplatňujícími prvky intenzifikace zemědělství v členitém pahorkatinném reliéfu, pozitivně se uplatňuje členění bloků orné v základní osnově záhumenicové plužiny. Krajina je díky lesíkům a zeleni sledující vodní toky poměrně členitá, menšího měřítka, v jižní části území (mimo CHKO) malebná. Do výhledů severními směry se propisuje dominantní síla u Suchdola.				
	Vizuální projev sídla	Dolní část sídla se v krajině uplatňuje díky zeleni v okrajích sídla a jeho zasazení do sníženiny potoka Teplá mírně, na východní straně dominuje zemědělský areál a je zde dobře viditelná nová zástavba rodinných domků, ze západní strany se uplatňuje okraj kobercové zástavby domků na okraji sídla při průjezdní komunikaci. Výše položená jižní část sídla se zřetelně uplatňuje v dálkových pohledech (od Hůrky či Jeseníka nad Odrou), této části dominuje kostel Navštívení Panny Marie. I tato část je lemována zelení v okrajích sídla navazujících na zahrady, zástavba této části si zachovává obraz původní pravidelné řadové formace s dominujícími zemědělskými dvory a usedlostmi.				
	Zasazení sídla	Na území CHKO je sídlo je rozloženo na dně mělkého údolí Teplé, odkud vystupuje jižním směrem do svahů úbočí Panského kopce k návrší Nad Oborou. Zástavba zhruba sleduje severojižní osu a tvoří lineární sídlo v celkové délce cca 2,5 km.				
Urbanistická struktura	Pŕdorys sídla	Pŕdorys vsi není zcela jednoznačný. Horní část má charakter pravidelné řadové vsi (dvory uspořádané ve dvou řadách k centrální komunikaci), zatímco dolní část (na území CHKO) pŕdorysně připomíná tradiční strukturu lánové vsi s nepravidelnou, rozvolněnou zástavbou dvorů a zemědělských usedlostí na výhodných polohách strání a okrajů údolíčka, se zastavěným prostorem uvnitř (chalupy a domy). Tento rozdíl je dán především specifickou modelací terénu, tvarem toku Teplá. Horní část vsi sleduje komunikaci vystupující do svahů vymezujících návrší, dolní naopak sleduje potok Teplá, který zde vytváří mělký zářez.				
	Prostorové uspořádaní sídla	Současné prostorové uspořádaní dolní části si zachovává základní prostorové členění odpovídající pŕdorysu údolní lánové vsi, které je však místy významně narušeno dostavbami bez kontextu (zejména kobercová forma v západním okraji sídla a novotvar uliční formace ve východní části sídla u zemědělského areálu). Za cenné je třeba považovat dochované okraje se zemědělskými dvory obklopenými loukami, sady a zahradami (zejména ve východní části sídla). Horní část sledující centrální komunikaci je naopak poměrně zachovalá v původním pŕdorysu řadové vsi, i ta je však v dolní části při průjezdní komunikaci pod kostelem narušena plošnou zástavbou rodinných domků.				
Zástavba	Charakter zástavby	Nejcennější částí sídla je především horní ves u kostela a nad kostelem, kde se udržely tradiční zemědělské dvory a usedlosti s typickými zahradami a sady uzavřenými na obou stranách záhumení cestou. Výraznou dominantou této části i celého sídla je kostel Navštívení Panny Marie, který je patrný z průhledů nejen z okolní krajiny, ale i z vyvýšených poloh Levobřežní terasy. Zástavba dolní vsi, resp. části sídla na území CHKO je poměrně heterogenní a nejednotná. Základ zastavěného území tvoří historické dvory a zemědělské usedlosti, doplňované uvnitř druhotnou zástavbou chalup a				



		pozdějších domů. Tato historická zástavba sleduje původní historický půdorys sídla, avšak je místy zahušťována novostavbami. Zásadně odlišné jsou prostory kobercové zástavby při průjezdní komunikaci na západním okraji sídla a řada rodinných domků vystupující mimo urbanistickou formaci lánové vsi u zemědělského areálu na východní straně. Zástavba při průjezdní komunikaci vznikala již v meziválečném období, byla však později doplněna rodinnými domky a tvoří tak ucelený soubor rodinných domků. Zástavba rodinných domů u zemědělského areálu ve východním okraji je mladšího původu, vznikla v nedávné době pravděpodobně v návaznosti na okrajovou zemědělskou usedlost, na níž navázala oboustranná „uliční formace“ rodinných domků při úvozové cestě. Na východní straně obrazu sídla dominuje zemědělský areál s halovými objekty odlišného měřítka. Tradiční zemědělské dvory usedlosti si však na mnoha místech zachovaly svůj ráz a je třeba je vnímat jako hodnotu.
	Měřítka zástavby	Fokusem tradiční zástavby je měřítko současné zástavby sídla místy narušeno především dostavbami rodinných domků v odlišném půdorysu a proporcích (nevhodně umístěvaných zejména do zahrad a místy i humen v okrajích sídla) a objekty zemědělského areálu na východním okraji sídla.
	Architektonická kvalita objektů	U tradičních domů došlo v mnoha případech k nevhodným zásahům, přestavbám a zejména k ne zcela zdařilým úpravám fasád, oken apod. Mnoho objektů si však udrželo alespoň tradiční členění architektonických hmot. Místy se uplatňující dostavby jsou různého stáří i kvality bez výrazných architektonických hodnot. K nejcenějším patří zemědělské dvory a usedlosti nad kostelem, avšak ty jsou mimo území CHKO.
Zeleň, veřejná prostranství	Podíl vzrostlé zeleně v sídle	Významný zejména v prostorech s tradiční zástavbou, u novostaveb převládá nahodilá zezeň zahrad. Zezeň uvnitř dolní části významným způsobem spoluurčuje vnímatelný obraz interiéru sídla, důležitou zelení jsou místy zachovalé břehové porosty Teplé.
	Charakteristické nezastavěné plochy	Především jde o zahrady, tradiční louky uvnitř sídla byly na mnoha místech zastavěny, v okrajích jsou místy zachovány pro urb. formaci typické volné prostory luk a sadů, které jsou z hlediska zachování obrazu sídla v krajině cenné.
	Zeleň na okraji sídla	Vzrostlá zezeň lemuje okraje zahrad a humen na obou stranách sídla a významným způsobem spoluurčuje obraz sídla v krajině, vyjma prostoru v okolí zemědělského areálu, který by si zasloužil ozelenění.



Ortofotomapa s vyznačením prostoru sídla



Zobrazení sídla na Mapě stabilního katastru



Celkové zhodnocení:

Část sídla na území CHKO si i přes mnoho zásahů projevujících se dostavbami moderních domů zahušťujícími zastavěné území a přestavbami tradičních usedlostí dostavbami zachovává stále čitelný obraz lánové vsi. Cenné jsou především okrajové partie, kde se zachovaly tradiční zemědělské dvory a usedlosti v přirozeném prostředí zahrad, sadů a humen s loukami a zelení. Bohužel vysoké procento tradičních domů vykazuje nevhodné zásahy do tradičního výrazu různými modernizacemi nebo dokonce přestavbami (úpravy fasád, oken, necitlivě prováděné přístavby, lodžie, prolamované štíty apod.). Díky četným dostavbám moderních domů je obraz této části poměrně heterogenní. Za poměrně velký zásah do obrazu sídla v krajině, ale i harmonických vztahů založených na původním uspořádání zástavby, které reaguje na reliéf a potok a zemědělského užívání navazující krajiny je třeba považovat nevhodné do pohledově exponovaného okraje umístění moderní domky v západním okraji sídla v plošném uspořádání.

Cennější, kromě dochovaných prostorů humen a volných ploch oddělujících tradiční zemědělské usedlosti a dvory, je horní ves (mimo území CHKO) se zachovalými tradičními domy při páteřní komunikaci a charakteristickou stavbou bernartického kostela.

Památky:

- kostel Navštívení Panny Marie (mimo území CHKO, pohledové vazby)
- sloup se sochou P. Marie Immaculaty (u kostela),
- Lesní mlýn (vodní mlýn v prostoru nivy Odry)

Segmentace a ochrana krajinného rázu:

Vzhledem k charakterové odlišnosti některých částí sídla, byla část na území CHKO rozdělena do pěti segmentů (S01/01-05), šestý segment zahrnuje část sídla mimo CHKO:



S03/01	Dolní ves	B
---------------	------------------	----------



Charakter, hodnoty a narušení:

Segment zahrnuje severní část sídla se zástavbou rozloženou na půdorysu údolní lánové vsi podél potoka Teplá. Zástavbu této části tvoří typické mohutné zemědělské dvory a usedlosti umístěvané na potoční terasu nebo do výhodných poloh ve stráních ve dvou řadách podél potoční osy v rozvolněném uspořádání. Vnitřní část na dně údolíčka a v navazujících částech druhotně vznikala zástavba chalup a pozdějších domů. Tato formace je soustavně od 19. století dostavována, nejvíce však v poválečném období rodinnými domy do volných proluk a později zahrad a volných prostorů humen mezi statky. Významným zásahem do urbanistické formace jsou oboustranná uliční zástavba u zemědělského areálu a kobercová zástavba na západním okraji severní části sídla při průjezdní silnici do Šenova. I když je urbanistická formace lánové vsi poměrně dobře čitelná, architektonická kvalita objektů sídla trpí především dostavbami nízké architektonické kvality a nevhodnými úpravami a přestavbami tradičních domů. Východní okraj vsi narušuje zemědělský areál s několika halovými objekty. Zřetelným rysem této části je sídelní zeleň a zeleň v okrajích sídla, místy sady. Uvnitř sídla dominuje zeleň v zahrad a zeleň doprovázející některé úseky potoka Teplá. Za cenné je třeba považovat především okraje sídla se zemědělskými dvory, kde se zachovaly nejen budovy, ale i jejich přirozené prostory luk, sadů a zahrad.

Cíl(e) ochrany:

- Ochrana převažujícího venkovského charakteru zastavěného území sídla
- Zachování čitelného prostorového uspořádání sídla na půdorysu lánové vsi
- Chránit dochované usedlosti s potenciálem rekonstrukce v historickém duchu
- Zachovat a posilovat nerušivé citlivé začlenění sídla do krajiny

Podmínky ochrany:

- Respektovat a zachovat dochovaný stav urbanistické formace lánové vsi, zamezit rozvoji mimo toto uspořádání, rozvojem nerozšiřovat sídlo do volné krajiny mimo intravilán vymezený půdorysem lánové vsi, nerozvíjet sídlo v severní části při hranici s Oderskou nivou, dostavby výjimečně na vhodné pozice s pohledem na historické členění sídla, měřítko prostoru, parcelaci;
- Udržet poměr zastavěného a nezastavěného území
- Zamezit dalšímu rozvoji plošné zástavby (nebo jiných forem uspořádání) v okrajích sídla;
- Případnou novou výstavbu v prostoru lánové vsi řešit s ohledem na výraz tradičních domů, jejich uspořádání, orientaci, měřítko a výšku, půdorys, požadovat sedlovou střechu (sklon a orientace vychází z tradiční zástavby), podlažnost, obvyklý způsob oplocení;
- Vyloučit výstavbu bytových či řadových domů v celém území vsi, vyloučit dostavby v okrajových částech sídla (zejména v severním okraji, v místech dochovaných humen a v prostorech navazujících na urbanistické novotvary do volné krajiny);
- V okrajích sídla požadovat přechod do krajiny zahradami a zelení;
- Rekonstrukce tradičních usedlostí směřovat k obnově jejich historického obrazu (pokud je dosažitelná), zamezit nevhodným dostavbám narušujícím charakter venkovského prostředí, zahrad a prostorů v okrajích sídla;
- Chránit nerušené pohledy na obraz kostela, udržet jeho dominantní výraz ve vnitřním i vnějším obrazu sídla;
- Chránit cenné dochované historické objekty tradiční zástavby;
- Při oplocení upřednostnit tradiční materiály, požadovat odpovídající výšku a pohledovou prostupnost (alespoň částečnou), zamezit oplocování velkých ploch v okrajích sídla;
- Zamezit výsadbám stanovištně nevhodných dřevin a jehličnanů na veřejných prostranstvích a v okrajích sídla;
- Chránit dochované volné prostory humen se zelení a sady;
- Zachovat zeleň doprovázející některé úseky Teplé.

Ochranná doporučení:

- Podpořit výsadbu zeleně k zakrytí zemědělského areálu na východním okraji sídla
- Podpořit výstavbu a rozvoj stromořadí při silnici do Hůrky a Šenova

S03/02

V rolích

B-

Charakter, hodnoty a narušení:

Segment zahrnuje pravidelně uspořádanou kobercovou zástavbu domků v západním okraji sídla při silnici do Hůrky. Rozvoj v této části sídla pravděpodobně navázal a domky z počátku minulého století, dominuje současná moderní



zástavba rodinných domů různého architektonického ztvárnění bez výrazných sjednocujících prvků. Zahrady a jejich oplocení v této části sídla postrádají venkovský charakter, spíše připomínají zahrady v zástavbě na okrajích měst.

Cíl(e) ochrany:

- Udržet rozsah zastavěného prostoru
- Zapojit prostor do krajinného rámce tak, aby nenarušoval obraz sídla v krajině

Podmínky ochrany:

- Citlivě s malým rozsahem rozvíjet ve stávající formaci kobercově uspořádané zástavby při silnici do Hůrky, držet se však osy komunikace a nerozšiřovat směrem do krajiny k severu, vyjma dostaveb volných parcel ve stávající formaci;
- Stanovit regulaci sjednocujících prvků (uliční čáru, výšku a orientaci hřebene, uspořádání hmot apod.) a upřednostňovat obraz tradiční zástavby domků (přízemní obdélníkový dům, max. s obytným podkrovím, zakrytý sedlovou střechou);
- Vyloučit výstavbu bytových či řadových domů, vyloučit dostavby do volné krajiny;
- V okrajích požadovat přechod do krajiny zahradami a zelení;
- Chránit nerušené pohledy na obraz kostela z navazující krajiny, udržet jeho dominantní výraz ve vnitřním i vnějším obrazu sídla;
- Zachovat stávající odstup od hrany údolíčka Hůreckého potoka (Teplé)

Ochranná doporučení:

- Doplnovat zeleň v okrajích segmentu v kontaktu s volnou krajinou (např. k vytvořené zadní cestě spojující segment se sídlem přes humna)

S03/03	Drahy	B-
Charakter, hodnoty a narušení:		
Segment zahrnuje prostor s novodobou zástavbou v uličním uspořádání k polní cestě mimo původní formaci lánové vsi. Zástavbu tvoří především moderní rodinné domky (spíše nižší architektonické hodnoty) různé podoby i pojetí v zahradách při obou stranách cesty. Segment se poměrně významně uplatňuje ve východní části obrazu sídla v krajině		
Cíl(e) ochrany:		
▪ Stabilizovat prostor a dále nerozvíjet ▪ Ozelenění v okrajích		
Podmínky ochrany:		
▪ Rozvoj se v tomto místě vzhledem k charakteru sídla a zásadám urbanistické kompozice jeví jako nevhodný, segment je třeba stabilizovat a dále nerozvíjet; ▪ Vyloučit přestavby přesahující stávající výšku zástavby; ▪ Zamezit rozšiřování dostaveb mimo stávající parcelaci		
Ochranná doporučení:		
▪ Začlenit prostor zelení ze všech stran do krajinného rámce		

S03/04	Chaty	C
Charakter, hodnoty a narušení:		
Segment zahrnuje nepravidelnou řadu chat v prostoru zalesněné stráně nad Odrou. Segment se nachází na styku svažitého zřetelného okraje pravobřežní terasy a nivy řeky Odry.		
Cíl(e) ochrany:		
▪ Stabilizovat a dále nerozvíjet ▪ Udržet převažující přírodní charakter prostředí		



Podmínky ochrany:
- Vzhledem celkové nevhodnosti zásahu chat do území prostor stabilizovat a dále nerozvíjet; - Zamezit přestavbám chat na objekty určené trvalému bydlení; - Zamezit rušivým vlivům užívání chat projevujícím se v bezprostředním nebo dalším navazujícím okolí.
Ochranná doporučení:
-

S03/05	Zemědělský areál	C
Charakter, hodnoty a narušení:		
Segment zahrnuje prostor poměrně velkého zemědělského areálu ve východním okraji Dolní vsi s řadou halových objektů.		
Cíl(e) ochrany:		
- Dosažení nenápadného uplatnění areálu v obrazu sídla v krajině - Udržení stávajícího ozelení areálu z jižní strany		
Podmínky ochrany:		
- Zachovat krycí zeleň v okrajích areálu - Udržet výšku staveb v celém areálu - Zamezit rozšiřování areálu do krajiny		
Ochranná doporučení:		
Posilovat ozelenění prostoru areálu		

S03/06	Horní ves (mimo území CHKO – cenná navazující část)	B+
Charakter, hodnoty a narušení:		
Segment zahrnuje jižní část sídla mimo území CHKO s dominantou kostela a dominující zástavbou zemědělských dvorů a usedlostí v řadách po obou stranách páteřní komunikace. Tradiční usedlosti a dvory jsou poměrně dobře udržované a představují cenný soubor regionální lidové architektury. Dominantu této části sídla představuje pozdně empírový kostel Navštívení Panny Marie, v jeho blízkosti se nachází patrová budova školy, působivý památník obětem obou světových válek a také několik objektů služeb mladšího data. Naproti kostelu stojí udržovaná kaple P. Marie Lurdské, další objekty drobné sakrální architektury. Prostor směrem k silnici do Hůrky je atypicky proměněn moderní zástavbou zástavby s poválečnou výstavbou (vily s pultovou střechou, šumperáky). Účelovou zástavbu většího měřítka zastupuje zemědělský areál při východním okraji (v rámci CHKO) a vizuálně zřetelnější výše ve svahu lokalizovaný halový objekt společnosti RAVAK.		
Ochranná doporučení:		
- Respektovat nerušené uplatnění dominanty kostela - Chránit dochované prostorové uspořádání zemědělských dvorů a usedlostí ve dvou řadách při páteřní komunikaci - Zachovat a chránit dochovaný charakter tradiční zástavby, zamezit nevhodným dostavbám - Udržet zapojení sídla do krajinného rámce zahradami a zelení - Vyloučit výstavbu navazující na okraje sídla - Zakrýt zelení halový objekt RAVAK v okraji sídla		



FOTODOKUMENTACE:



Pohled na severní nejvíce nápadnou část Bernartic z východního směru, na pozadí jsou patrné větrné elektrárny u Veselí v Oderských vrších



Pohled na malebný obraz horní vsi Bernartic s dominantou kostela a typickými zemědělskými dvory



Průhled do prostoru sídla ze záhumní cesty ze západního okraje, nápadná je heterogenní zástavby, na pozadí halové objekty zemědělského areálu



Jeden z mála dochovaných zemědělských dvorů bez výrazných úprav, bohužel však zanedbaný



Tradiční zemědělská usedlost ve východním okraji sídla



Jiná tradiční zemědělská usedlost v západním okraji sídla s nepřliš vhodně upravenou zahradou



Překvapivá novostavba v duchu tradiční architektury nápadná svým umístěním mimo urbanistickou formaci lánové vsi



Dostavby moderních domů do prostoru humen v západním okraj sídla



Nové domky v západním okraji sídla na půdorysu kobercové zástavby



Typická dostavba rodinného domu pod hospodářskou budovu do volného prostoru u zemědělského dvora



D.2.4 HLADKÉ ŽIVOTICE

Obec:	Hladké Životice	Katastr:	Hladké Životice			
S04	Hladké Životice (část zasahující do CHKO)					
Poloha:	KC01/KP04		Kategorie části:		B-	
Charakteristika:						
<u>Základní historické souvislosti:</u> První písemná zmínka o vsi se datuje k roku 1324. V té době byla obec součástí fulneckého panství, jež měli v držení páni z Kravař. Původně česká obec se na počátku 15. století stala německou. Zástavba v CHKO je mladší, její většina pochází až ze 20. století a původně šlo o nepravidelnou rozvolněnou řádku domků se záhumenkami uspořádanou jednostranně k většici se komunikaci. Později byla tato řada dostavěna rodinnými domky.						
<u>Charakteristika obrazu sídla:</u> Do CHKO Hladké Životice zasahují oddělenou enklávou u železniční zastávky (jihovýchodně od železničního koridoru). Těleso železniční trati, jež tvoří hranici CHKO, odděluje zástavbu od hlavní části sídla, ale dělí i tuto enklávu na dva prostory. Na území CHKO se zástavba dělí do dvou míst. Jednostranná řádka domků sledující odbočku Oderské ulice v severovýchodní části prostoru a zástavba sledující komunikaci Oderskou v prostoru nivy Odry. Zde se původní jednostranná uliční zástavba mění v současné době v oboustrannou. Současný obraz zástavby tvoří domy různého charakteru i stáří, původní domy jsou převážně modernizovány. Necelá dvacítko objektů je v měřítku jednotná, vzhledově či výrazově naopak velice různorodá, přízemní usedlosti s podélnou orientací, většinu však tvoří vilové domy od prvorepublikových přes poválečné až po novodobé nejnovější objekty katalogového typu. Domy jsou obklopeny zahradami, starší zahrady se vyznačují velkým množstvím zeleně. Vizuální uplatnění zástavby je díky rovinatému terénu lokální.						
KATEGORIZACE segmentů na území CHKO					B-	
SEGMENTACE					NE	
Hlavní hodnotící kritéria			Vedlejší hodnotící kritéria			
Krajinný rámeček	Kvalita krajinného rámce	0	Pozitivní			
	Vizuální projev sídla	0	Krajinný rámeček		Sídlo	
	Zasazení sídla do krajiny	0	Komponované části	NE	Cenná urbanistická struktura	NE
Urbanistická struktura	Púdorys sídla	0	Historické členění krajiny	NE	Přítomnost památkových zón či rezervací	NE
	Prostorové uspořádání sídla	0	Přítomnost krajinné památkové zóny	NE	Kulturní památky (KP/NKP)	NE
Zástavba	Charakter zástavby	0			Přítomnost přírodních prvků akcentujících obraz sídla	NE
	Měřítko zástavby	0	Krajinná dominanta	NE	Kulturní dominanta	NE
	Architektonická kvalita objektů	0	Přítomnost ZCHÚ (maloplošných)	NE	Ikonické panorama/silueta	NE
Zeleň, veřejná prostranství	Podíl vzrostlé zeleně v sídle	0	Negativní			
	Charakteristické nezastavěné plochy	0	Rušivá dominanta	NE	Rušivé objekty	NE
	Zeleň na okraji sídla	0	Snížení přírodní a estetické hodnoty	NE	Rušivá veřejná prostranství, zanedbanost	NE



Odůvodnění:		
Krajinný rámec sídla	Kvalita krajinného rámce	Krajinný rámec tvoří okrajový prostor Oderské nivy, který je v okrajích typický kromě plochého reliéfu, pravidelně organizovanými bloky polí rozdělenými regulovanými vodními toky, které jsou doprovázeny zelení.
	Vizuální projev sídla	Vizuální uplatnění zástavby je lokální.
	Zasazení sídla	Zástavba je rozložena podél místní komunikace.
Urbanistická struktura	Pŕdorys sídla	Tato část byla založena v jako jednostranná ulicovka v rozvolněné řadě domků, v současné době probíhá dostavba druhé řady v prostoru ulice Oderská, druhá partie zůstává beze změny.
	Prostorové uspořádání sídla	Současné prostorové uspořádání si zachovává základní prostorové členění odpovídající původnímu pŕdorysu údolní lánové vsi, je však narušováno dostavbami v okrajích sídla (zejména okrajové zahrady a prostory humen).
Zástavba	Charakter zástavby	Výrazově je zástavba spíše nenápadná, architektonicky nesourodá, původní stavby většinou prošly nepříliš vhodně koncipovanou modernizací.
	Měřítko zástavby	Měřítkem se zástavba liší pouze ojediněle v podlažnosti a pŕdorysu.
	Architektonická kvalita objektů	Zástavba se je spíše běžná, bez výrazných architektonických hodnot.
Zeleň, veřejná prostranství	Podíl vzrostlé zeleně v sídle	Významný podíl zeleně je svázán se starší zástavbou – zeleň v zahradách, u mladší se rozvíjí zeleň zahrad.
	Charakteristické nezastavěné plochy	Nezastavěné prostory se v dané formaci neprojevují, vyjma zahrad.
	Zeleň na okraji sídla	Zeleň v okraji sídla tvoří vzrostlá zeleň zahrad.



Ortofotomapa s vyznačením prostoru sídla



Zobrazení sídla na Mapě stabilního katastru

Celkové zhodnocení:

Tato část sídla se nevyznačuje žádnými významnými hodnotami ani není v daném prostoru významně rušivá.

Památky:

- kostel sv. Mikuláše (mimo CHKO)
- výpravní budova bývalé železniční stanice (mimo CHKO)

Cíl(e) ochrany:

- Udržení měřítka a výšky zástavby a jejího nenápadného projevu

Podmínky ochrany pro segment sídla na území CHKO S04/01:

- Prostor se zástavbou u odbočky Oderské ulice stabilizovat a dále nerozvíjet;
- Udržet a respektovat stávající uliční formaci;
- Zachovat poměr zastavěných a nezastavěných ploch a podíl zeleně;
- Novou obytnou výstavbu situovat ve vazbě na strukturu stávající zástavby (proluky) podél Oderské ulice, v rámci CHKO preferovat východní stranu průjezdní komunikace (Oderské ulice);
- Vyloučit realizaci zástavby v izolované pozici od sídla, bez vazby na stávající cestní síť;
- Vyloučit účelovou zástavbu, povolovat pouze objekty určené k bydlení a objekty s tím související;
- Novostavby řešit v návaznosti na stávající zástavbu, respektovat její měřítko, charakter, výšku, orientaci i umístění na pozemku, zavést jednotící urbanistické prvky (uliční čára, čára zastavitelnosti aj.);
- Zástavbu vždy orientovat domy k ulici a zahradami do volné krajiny;
- Vyloučit výstavbu bytových nebo řadových domů;
- Zamezit nevhodným dostavbám a přestavbám stávajících objektů nerespektujícím charakter zástavby, její měřítko a prostorové uspořádání

Ochranná doporučení:



- Doplnovat zeleň k okrajům zahrad směřovaných do prostoru Oderské nivy
- Zástavbu rozvíjet maximálně v rozsahu stávajícího úseku Oderské ulice, ostatní části ulice ozelenit

FOTODOKUMENTACE:



Reprezentant původní domkářské zástavby, architektura vycházela z tradiční formy



Nová zástavba bohužel nerespektuje základní urbanistická pravidla dané části sídla



Atypický dům při krátké odbočce ulice Oderské u lesíka



D.2.5 HUKOVICE

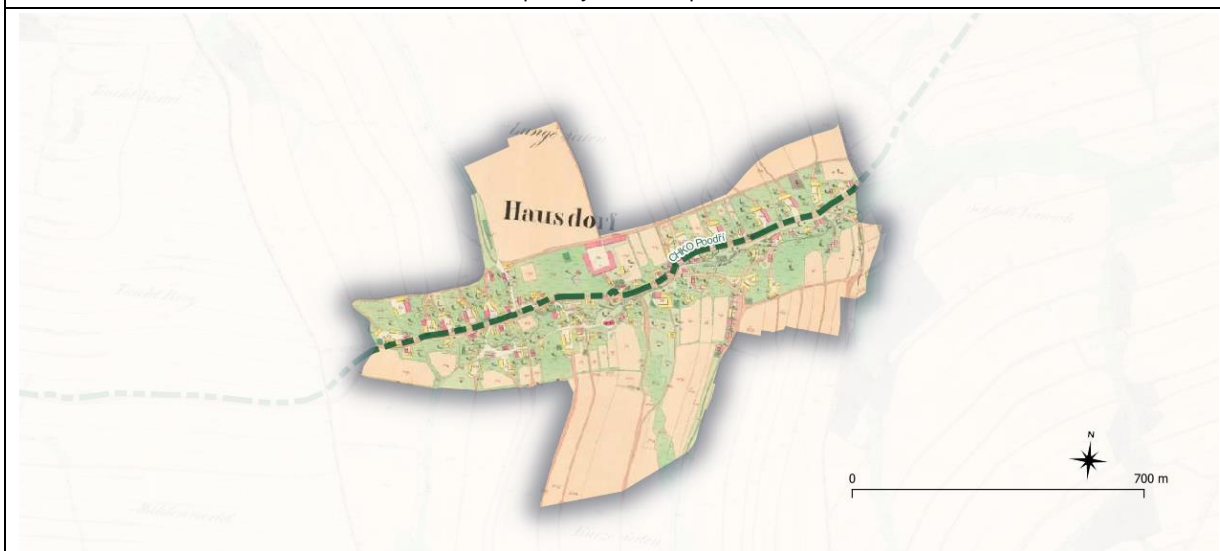
Obec:	Bartošovice	Katastr:	Hukovice			
S05	Hukovice (část zasahující do CHKO)					
Poloha:	KC02/KP10		Kategorie:		B-	
Charakteristika:						
Základní historické souvislosti: První zmínka o obci se datuje k roku 1411, založena však byla pravděpodobně již na konci 13. století na majetku olomouckého biskupství jako lenní statek. Původně česká vesnice se poněmčila zhruba v polovině 15. století. Původní české obyvatelstvo se živilo zemědělstvím, řemeslům se nedařilo. Byl zde významný chov skotu a ovocnářství. V obci byl pivovar, lihovar, palírna kořalky a dva větrné mlýny. Zemědělská výroba zde funguje i v současnosti, obec slouží především k bydlení.						
Charakteristika obrazu sídla: Do CHKO zasahuje sídlo svojí severní polovinou, hranici CHKO zde tvoří průjezdní komunikace – silnice z Kunína do Bartošovic. V oblasti Poodří (CHKO) spíše menší sídlo v poměrně specifické poloze mělké sníženiny údolí Hukovického potoka. Sídlo se pohledově uplatňuje lokálně z prostoru jeho krajinného rámce. Poměrně nenápadnou dominantou sídla je barokní kostel Navštívení Panny Marie. Původní zástavbu tvořily zemědělské dvory uspořádané v nepravidelných řadách po obou stranách komunikace. Řada z nich se rozpadla a řada z nich je v současné době zanedbána. Sídlo trpí poměrně významným zásahem dostaveb novodobých rodinných domků. Okraje jsou lemovány tradičními zahradami se zelení a sady. V centrální části vsi se nachází areál bývalého zámku, objekt zámek však již nepřipomíná, v současné době jde o bytovku se zemědělským areálem.						
KATEGORIZACE části na území CHKO					B-	
SEGMENTACE					NE	
Hlavní hodnotící kritéria			Vedlejší hodnotící kritéria			
Krajinný rámec	Kvalita krajinného rámce	0	Pozitivní			
	Vizuální projev sídla	0	Krajinný rámec		Sídlo	
	Zasazení sídla do krajiny	+	Komponované části	NE	Cenná urbanistická struktura	NE
Urbanistická struktura	Pūdorys sídla	0	Historické členění krajiny	NE	Přítomnost památkových zón či rezervací	NE
	Prostorové uspořádání sídla	-	Přítomnost krajinné památkové zóny	NE	Kulturní památky (KP/NKP)	NE
Zástavba	Charakter zástavby	0			Přítomnost přírodních prvků akcentujících obraz sídla	NE
	Měřítko zástavby	0	Krajinná dominanta	NE	Kulturní dominanta	ANO
	Architektonická kvalita objektů	0	Přítomnost ZCHÚ (maloplošných)	NE	Ikonické panorama/silueta	NE
Zeleň, veřejná prostranství	Podíl vzrostlé zeleně v sídle	+	Negativní			
	Charakteristické nezastavěné plochy	0	Rušivá dominanta	NE	Rušivé objekty	ANO
	Zeleň na okraji sídla	0	Snížení přírodní a estetické hodnoty	ANO	Rušivá veřejná prostranství, zanedbanost	NE
Odůvodnění:						



Krajinný rámec sídla	Kvalita krajinného rámce	Krajinný rámec tvoří zemědělská krajina snížené kvality s výrazně se uplatňujícími prvky intenzifikace zemědělství.
	Vizuální projev sídla	Na poměry v CHKO výše položené sídlo lokalizované v mělké terénní sníženině protékané Hukovickým potokem. Vizuální uplatnění sídla je díky kotlinové poloze lokální, především z vyvýšených poloh. Do krajiny mírně rušivě vystupují zemědělské objekty při severní hranici sídla.
	Zasazení sídla	Sídlo je rozloženo v mělké sníženině údolí Hukovického potoka v ose zhruba SV-JZ v celkové délce cca 1,2 km.
Urbanistická struktura	Půdorys sídla	Sídlo je založeno na půdorysu lineární lánové vsi, půdorys je v současné době nerespektován.
	Prostorové uspořádání sídla	Původní formaci tvořily zemědělské dvory uspořádané ve dvou nepravidelných, rozvolněných řadách podél hlavní komunikace. Současné prostorové uspořádání obraz původní formace nedrží, zástavba nepřekročila historické vymezení sídla, je však uspořádána nahodile v plošné formaci na půdorysu původní lánové vsi.
Zástavba	Charakter zástavby	Původní vsi dominovaly zemědělské dvory uspořádané podél páteřní komunikace sledující potoční osu. Tyto dvory jednak ztratily funkci, ale dále se mnohdy rozpadly. Zástavba současného sídla s početnými novostavbami a nepříliš vhodně provedenými rekonstrukcemi je proporčně i výrazově nejednotná. Původní jednopodlažní objekty a místy zchátralá hospodářská zástavba je v těsném kontaktu s pozdějšími přízemními i patrovými objekty, jež abstrahují od zvyklostí venkovského stavitelství (balkony ve štítě, pultové střechy aj., katalogové domy, bytové domy ve východní části). Nevýraznou dominantou zástavby je barokní kostel Navštívení Panny Marie. Někdejší dominantu zámku byla adaptována pro hospodářské a obytné účely.
	Měřítko zástavby	Fokusem tradiční zástavby je měřítko současné zástavby oproti původní odlišné, neboť tradiční poměrně velké zemědělské dvory se zde zachovaly jen z části. Měřítko je díky novostavbám poměrně značně nejednotné.
	Architektonická kvalita objektů	Některé dochované tradiční domy si zachovaly historický ráz, jsou však často zanedbány. Nová zástavba se architektonicky významně nevyjadřuje.
Zeleň, veřejná prostranství	Podíl vzrostlé zeleně v sídle	Zeleň sídla je především zelení zahrad, zejména u starších usedlostí s významnými staršími dřevinami a zeleň doprovázející Hukovický potok.
	Charakteristické nezastavěné plochy	Především jde o zahrady a ojediněle zatravněné proluky typické pro historickou formaci, tradiční louky uvnitř sídla byly na mnoha místech zastavěny, vyjma dolní vsi, kde se tyto charakteristické volné prostory místy (spíše ojediněle) zachovaly.
	Zeleň na okraji sídla	Významný podíl vzrostlé zeleně je kumulován především v okrajích sídla (vzrostlé, často věkovité stromy, sady, náletová zeleň), což spoluurčuje jeho nenápadný obraz v krajinném rámci.



Ortofotomapa s vyznačením prostoru sídla



Zobrazení sídla na Mapě stabilního katastru

Celkové zhodnocení:

Sídlo je poměrně významně dostavěno novou zástavbou, v části zasahující do území CHKO je cenných objektů lidové architektury zachováno poměrně málo. Nejvýraznějším zásahem je přestavěná zámecká budova zámku na bytový dům a devastace panského dvora. I přes tyto zásahy je sídlo díky dochovaným tradičním chalupám a zemědělským usedlostem, zahradám se sady jako celek v krajině poměrně malebné.

Památky:

■ -

Cíl(e) ochrany:

- Udržet sídlo v historickém vymezení zastavěné části
- Udržet dochované části humen se sady a zelení
- Zachovat hodnotnější části s dvory, se zahradami a sady



Podmínky ochrany:

- Respektovat a zachovat části s dochovanými tradičními objekty bývalých zemědělských dvorů a chalup, chránit jejich prostor zahrad a zabránit jejich dostavování;
- Zamezit rozvoji zástavby mimo historické vymezení sídla a ve volné krajině bez logické návaznosti na sídlo;
- Upřednostnit dostavby protažením sídla podél komunikace vhodným směrem v jednotné urbanistické formaci, před dostavbami do jeho prostoru, zástavbu vždy orientovat zahradami se zelení do krajiny;
- Případnou novou výstavbu řešit s ohledem na výraz tradičních domů, jejich uspořádání, orientaci, měřítko a výšku, půdorys, požadovat sedlovou střechu (sklon a orientace vychází z tradiční zástavby), podlažnost, obvyklý způsob oplocení;
- Vyloučit výstavbu bytových či řadových domů;
- V okrajích sídla požadovat přechod do krajiny zahradami a zelení;
- Rekonstrukce tradičních usedlostí směřovat k obnově jejich historického obrazu (pokud je dosažitelná), zamezit nevhodným dostavbám narušujícím charakter venkovského prostředí, zahrad a prostorů v okrajích sídla;
- Zachovat volný prostor pod kostelem a hřbitovem;
- Chránit cenné dochované historické objekty tradiční zástavby;
- Při oplocení upřednostnit tradiční materiály, požadovat odpovídající výšku a pohledovou prostupnost (alespoň částečnou), zamezit oplocování velkých ploch v okrajích sídla;
- Chránit dochované prostory humen se zelení a sady.

Ochranná doporučení:

- Podpořit výsadbu krycí zeleně v okolí halových objektů zemědělského areálu vstupujících do krajiny;
- Podpořit výstavbu a rozvoj stromořadí při průjezdní komunikaci v okrajích sídla



FOTODOKUMENTACE:

		
Dominanta venkovského kostela	Pohled na část sídla s tradiční zástavbou	Hodnotná zástavba tradičních chalup v severovýchodním okraji sídla
		
Příklad nevhodné dostavby domu v okraji sídla	Nevhodné dostavby domů s rovnou střechou v centrální části sídla do prostoru s tradiční zástavbou	Přestavěný objekt zámku



D.2.6 JESENÍK NAD ODROU

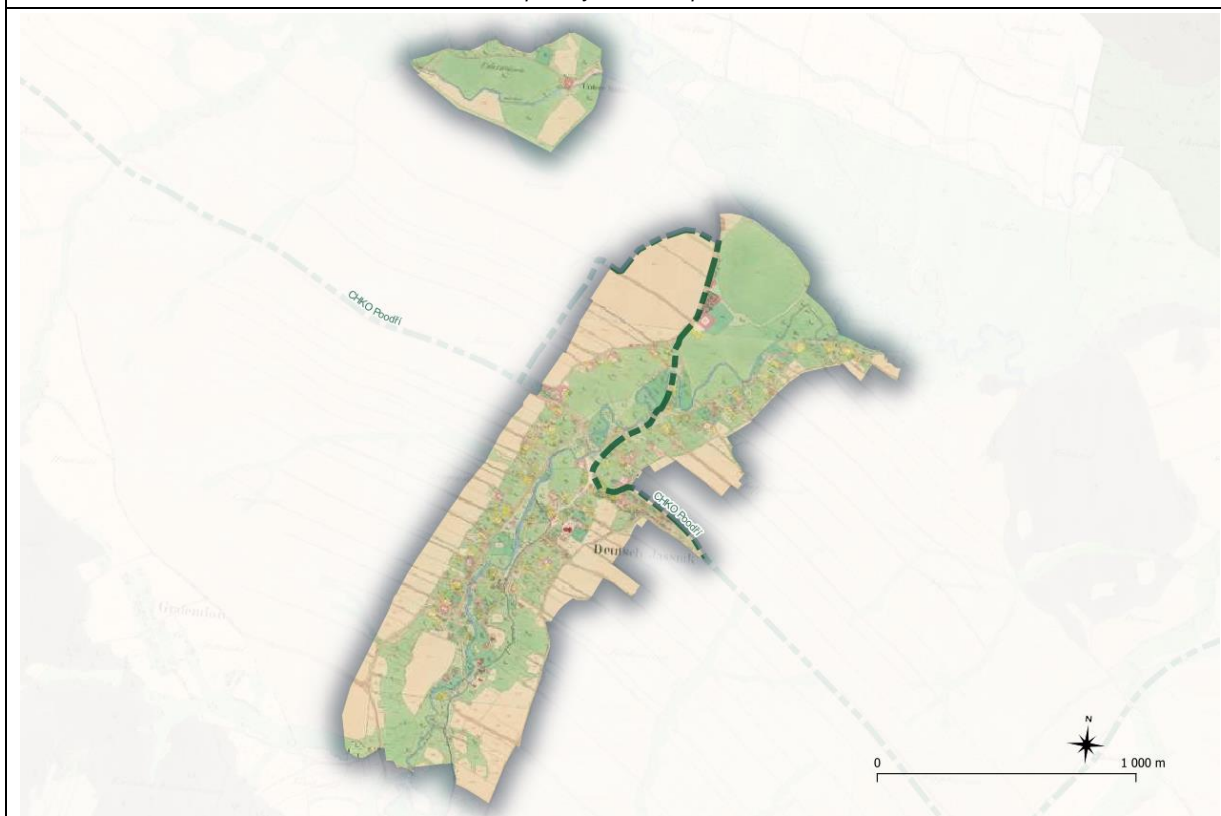
Obec:	Jeseník nad Odrou	Katastr:	Jeseník nad Odrou						
S06	Jeseník nad Odrou (část zasahující do CHKO)								
Poloha:	KC01/KP03 (okrajem zasahuje KC02/KP09)		Kategorie:		C+				
Charakteristika:									
Základní historické souvislosti: Obec byla založena při tzv. "moravské kolonizaci" ve 12. století Rajhradským klášterem. Německý vliv se zde začal uplatňovat již ve 13. a 14. století, kdy byl vylidněný kraj opětně kolonizován. Větší část 15. století je obec v držení pánů z Kravař. Od konce 16. století ves měnila mnohokrát majitele. Dlouhodobě zemědělsky zaměřené sídlo v historii disponovalo větším počtem rybníků, mlýny a také elektrárnou. Důležitým milníkem bylo postavení úzkokolejky do Suchdola nad Odrou v roce 1872 (demonťována ve 30. letech 20. století). Zemědělský význam obce je zřetelný i dnes. V severní části se nachází rozsáhlý podnik zemědělské velkovýroby Agro Jesenicko a. s. Obec nacházející se na hlavním železničním koridoru slouží rovněž bydlení, známá je také díky pramenům minerálních vod.									
Charakteristika obrazu sídla: Výrazně protáhlé sídlo založené na půdorysu lánové vsi rozložené v mělkém poměrně širokém údolí Luhy podél její osy v jihovýchodním okraji CHKO, do území CHKO vstupuje dolní (severní) částí. Severní část sídla se nachází na přechodu nivy Odry do pravobřežní terasy. Pohledově se sídlo uplatňuje především lokálně z prostoru krajinného rámce. Sídlu dominuje kostel Nanebevzetí Panny Marie obklopený zelení, který je lokalizován v jeho střední části. Část zasahující do území CHKO tvoří čtyři rozdílné prostory zástavby a poměrně výrazný zemědělsko-výrobní komplex, který je situován mimo území CHKO, avšak těsně k její hranici. Nejcennějšími částmi jsou především prostor zámku s parkem a dochovaná řada hospodářských dvorů na okraji pravobřežní terasy v severním okraji sídla. K sídlu patří zástavba Dolního mlýna v prostoru KC01/KP01 Nivy u Mankovic.									
KATEGORIZACE segmentů na území CHKO					C+	B	C+	B+	C+
SEGMENTACE					ANO				
Hlavní hodnotící kritéria			Vedlejší hodnotící kritéria						
Krajinný rámec	Kvalita krajinného rámce	0	Pozitivní						
	Vizuální projev sídla	0	Krajinný rámec		Sídlo				
	Zasazení sídla do krajiny	0	Komponované části	NE	Cenná urbanistická struktura		NE		
Urbanistická struktura	Půdorys sídla	0	Historické členění krajiny	NE	Přítomnost památkových zón či rezervací		NE		
	Prostorové uspořádání sídla	0	Přítomnost krajinné památkové zóny	NE	Kulturní památky (KP/NKP)		ANO		
Zástavba	Charakter zástavby	-			Přítomnost přírodních prvků akcentující obraz sídla		ANO		
	Měřítko zástavby	-	Krajinná dominanta	NE	Kulturní dominanta		ANO		
	Architektonická kvalita objektů	-	Přítomnost ZCHÚ (maloplošných)	NE	Ikonické panorama/silueta		NE		
Zeleň, veřejná prostranství	Podíl vzrostlé zeleně v sídle	+	Negativní						
	Charakteristické nezastavěné plochy	0	Rušivá dominanta	ANO	Rušivé objekty		ANO		
	Zeleň na okraji sídla	+	Snížení přírodní a estetické hodnoty	ANO	Rušivá veřejná prostranství, zanedbanost		ANO		



Odůvodnění:		
Krajinný rámec sídla	Kvalita krajinného rámce	Krajinný rámec tvoří zemědělská krajina údolí Luhy s výrazně se uplatňujícími prvky intenzifikace zemědělství, pozitivně se uplatňuje členění bloků orné v základní osnově záhumenicové plužiny. Cenný je přechod krajinného rámce na okraji Oderské nivy.
	Vizuální projev sídla	Pohledově se sídlo uplatňuje především lokálně v prostoru široce rozevřeného údolí Luhy. Na území CHKO se nachází dolní část vsi, která se uplatňuje pohledově ojedinělými dílčími průhledy z prostoru Oderské nivy.
	Zasazení sídla	Sídlo je rozloženo na dně mělkého široce rozevřeného údolí podél potoka Luha v ose zhruba S-J v celkové délce cca 2,5 km. Severním okrajem zástavba vstupuje do prostoru Oderské nivy v okolí zámku a Jesenického rybníka.
Urbanistická struktura	Pŕdorys sídla	Sídlo je založeno na pŕdorysu údolní lánové vsi, pŕdorys je zachován z části, ve střední a dolní části je významně ovlivněn dostavbami v plošném uspořádaní.
	Prostorové uspořádaní sídla	Současné prostorové uspořádaní si převážně zachovává vymezení v historické stopě, prostorové uspořádaní původní lánové vsi je však hŕbe čitelné díky četným dostavbám zasahujícím do historické struktury, zejména na území CHKO, kde se projevují kromě dostaveb rodinných domŕ bytovky, řadové domy a novotvar s kobercovou zástavbou rodinných domŕ. Místy se v okrajích sídla (mimo území CHKO) rozvíjí další řada zástavby v záhumením prostoru, tento trend může zcela změnit charakter uspořádaní sídla.
Zástavba	Charakter zástavby	Obraz tradiční zástavby je v sídle potlačený četnými dostavbami a přestavbami bez kontextu, především v části sídla zasahující do CHKO se nachází značně diferencovaná zástavba. Hodnotu sídla tvoří především dochované a dobře udržované tradiční hospodářské usedlosti, často přízemní nebo patrové, zámek s komponovaným prostorem zámeckého parku a kostel Nanebevzetí Panny Marie dominující sídlu. Velká část sídla je zasažena dostavbami a přestavbami tradičních domŕ, především v části na území CHKO je zastavěný prostor při hranici značně změněný bytovkami, řadovými domy a novotvarem kobercové zástavby rodinných domkŕ.
	Měřítko zástavby	Fokusem tradiční zástavby je měřítko současné zástavby místy významně narušeno. Zejména v části s bytovkami,
	Architektonická kvalita objektŕ	U tradičních domŕ došlo v mnoha případech k nevhodným zásahŕm, bez respektu k charakteru a obrazu daného domu, četné jsou dostavby bez kontextu (v zahradách, charakteristických prolukách a humnech). Architektonická kvalita tradiční zástavby je často snížena nevhodnými úpravami, novostavby jsou spíše bez výrazné architektonické kvality. K nejcennějším částem sídla patří prostor s původními hospodářskými dvory v severním okraji sídla, zámek s komponovaným prostorem parku.
Zeleň, veřejná prostranství	Podíl vzrostlé zeleně v sídle	Sídlo se vyznačuje bohatým zastoupením zeleně – v zahradách i ve veřejném prostoru, včetně výrazných solitérŕ doprovázejících historické domy a usedlosti, u novostaveb převládá nahodilá zeleň zahrad. Místy se zachovaly sady.
	Charakteristické nezastavěné plochy	Především jde o zahrady, tradiční louky uvnitř sídla byly na mnoha místech zastavěny, prostor mezi bytovkami tvoří otevřené zatravněné partie s drobnými komunikacemi. Pro urbanistickou formaci typické proluky se sady a loukami jsou v sídle zachovány jen málo, převážně jsou zastavěny.
	Zeleň na okraji sídla	Významný podíl vzrostlé zeleně je kumulován v okrajích sídla s dochovanými humny a sady, avšak tyto prostory jsou často atakovány novou zástavbou. Tento jev se uplatňuje i v části na území CHKO.



Ortofotomapa s vyznačením prostoru sídla



Zobrazení sídla na Mapě stabilního katastru



Celkové zhodnocení:

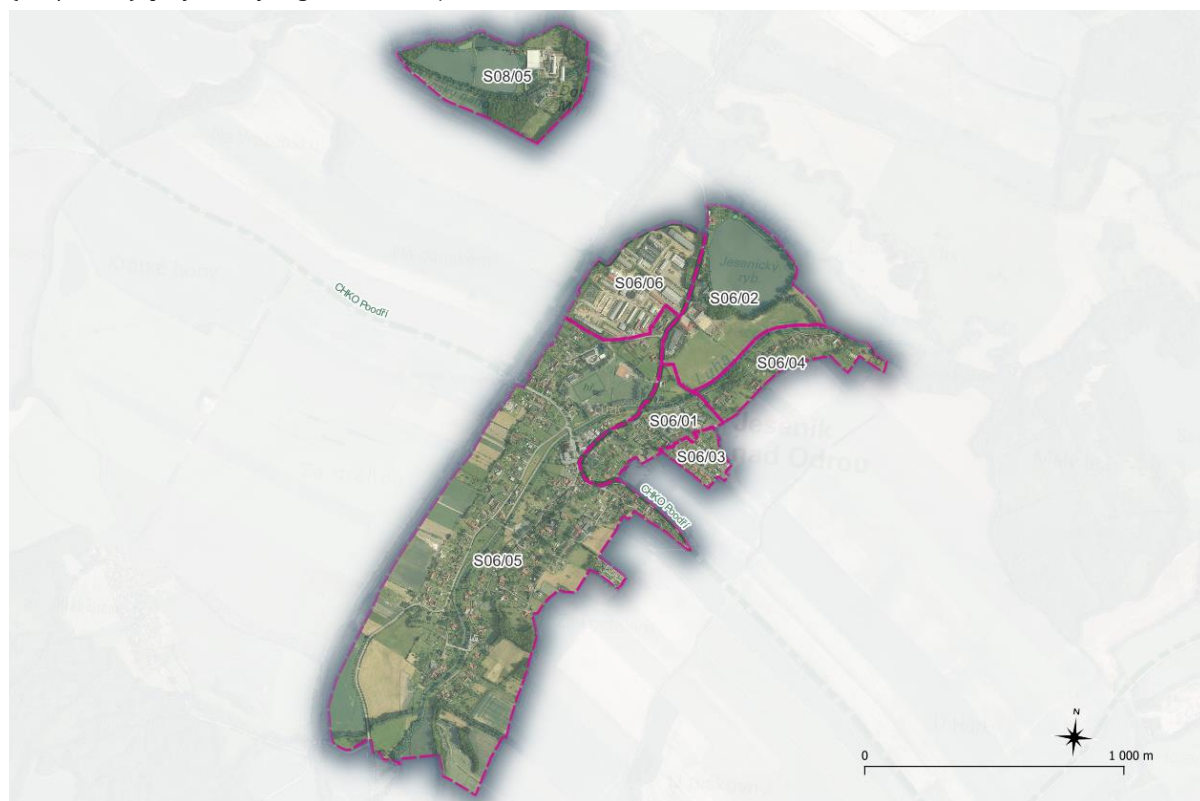
Část sídla zasahující do prostoru je poměrně nejednotná a sestává ze tří částí různé kvality. K nejcennějším patří bezesporu zámek s navazujícím parkem u Jesenického rybníka, ale také dochovaná zástavba hospodářských dvorů v jednostranné formaci k cestě v severním okraji sídla. Ves je při hranici CHKO je poměrně významně dostavěna rodinnými a bytovými domy, na tuto část překvapivě navazuje moderní kobercová zástavba.

Památky:

- Zámek
mimo území CHKO:
- kostel Nanebevzetí P. Marie
- krucifix
- socha sv. Jana Nepomuckého,

Segmentace a ochrana krajinného rázu:

Vzhledem k charakterové odlišnosti některých částí sídla, byla část na území CHKO rozdělena do čtyř segmentů (S06/01-04), pátý a šestý segment zahrnuje část sídla mimo CHKO:



S06/01	Dolní ves	C+
Charakter, hodnoty a narušení:		
Segment zahrnuje heterogenní zástavbu s výraznými dostavbami bytovek navazující na centrum sídla. Původně byl prostor tvořen nepravidelnou řadou mohutných hospodářských dvorů, část z nich se však rozpadla a do volných prostorů byly dostavěny třípodlažní bytové domy a řadové domy, či dostavby rodinných domů. Tradiční hospodářské dvory se částečně dochovaly v jižním okraji segmentu. Prostorové uspořádání této části sídla se zásadně díky		



dostavbám změnilo. Navazujícím centru sídla v okolí křižovatky (kruhového objezdu) dominují objekty služeb pocházející ze 70. či 80. let minulého století.

Cíl(e) ochrany:

- Udržení prostorů s tradiční zástavbou
- Udržet zeleň v celém prostoru

Podmínky ochrany:

- Zachovat a chránit dochované objekty tradiční zástavby a respektovat jejich prostor, chránit před nevhodnými dostavbami do jejich prostoru, udržet jejich historickou tradiční podobu a venkovský charakter jejich okolí;
- Zachovat nerušený prostor okraje nivy se dvěma zemědělskými usedlostmi, zamezit výstavbě v prostoru nivy Odry;
- Případnou novou výstavbu řešit pouze do volného prostoru ke komunikaci v návaznosti na řadové domy svým pojetím tlumící výraz soudobých dostaveb v sídle (reminiscence na venkovské tradiční bydlení);
- Vyloučit výstavbu bytových či řadových domů;
- V okrajích sídla požadovat přechod do krajiny zahradami a zelení;
- Rekonstrukce tradičních usedlostí směřovat k obnově jejich historického obrazu (pokud je dosažitelná), zamezit nevhodným dostavbám narušujícím charakter venkovského prostředí, zahrad a prostorů v okrajích sídla;
- Při oplocení upřednostnit tradiční materiály, požadovat odpovídající výšku a pohledovou prostupnost (alespoň částečnou), zachovat postoupnost do krajiny;
- Zamezit výsadbám stanovištně nevhodných dřevin a jehličnanů na veřejných prostranstvích a v okrajích sídla;
- Chránit dochované prostory humen se zelení a sady;

Ochranná doporučení:

- -

S06/02	Zámek	B
Charakter, hodnoty a narušení:		
Okrajová, poměrně malebná část sídla se zámkem a zámeckým parkem a několika usedlostmi v okolí Jesenického rybníka. Naproti zámku se dochoval, bývalý panský hospodářský dvůr a v jeho sousedství administrativní budova. Zámek představuje menší jednopatrová podélná zámecká budova završená mansardovou střechou, obklopená přírodně krajinářským parkem s alejí. V břehové partii Jesenického rybníka při komunikaci do Mankovic je krátká řádka několika zemědělských usedlostí, domů a hospodářského dvora v rozvolněném uspořádání jednostranně ke komunikaci. Tato okrajová partie zástavby společně se zámeckým parkem a doprovodnou vzrostlou zelení rybníka tvoří esteticky hodnotný segment území – přechod sídla do volné krajiny. V těsném sousedství s tímto prostorem je rozlehlý závod zemědělské velkovýroby (součástí výrobního areálu se stalo i bývalé hospodářské příslušenství zámku) s rušivým výrazem plošně rozsáhlé účelové zástavby situované na okraj nivy, který zřetelně poznamenává obraz navazujících částí krajiny, a tedy i obraz tohoto segmentu. Výrazně silné uplatnění areálu tlumí zeleň v jeho okrajích.		
Cíl(e) ochrany:		
▪ Udržet nerušený obraz zámeckého areálu ▪ Zachovat převažující venkovský obraz zástavby u Jesenického rybníka a její rozvolněné uspořádání ▪ Zlepšovat obraz bývalého hospodářského dvora a navazující budovy		
Podmínky ochrany:		
▪ Udržet dostatečný ochranný nezastavěný prostor zámeckého areálu s komponovaným prostorem parku, jeho nerušené vazby na prostory nivy v soutokovém prostoru Luhy a Odry a Jesenického rybníka, chránit kvalitu prostředí okolí zámku, zachovat klidný (rekreační) výraz místa; ▪ Zachovat charakteristickou rozvolněnou formu uspořádání zástavby		



- Stabilizovat prostor zástavby u Jesenického rybníka a nerozvíjet další zástavbou, vyloučit dostavby narušující obraz zástavby, rekonstrukce vést vždy k zachování historického tradičního obrazu i provedení, akceptovatelné jsou moderní prvky nerušící obraz zástavby z krajiny; - Zamezit výstavbě, narušující obraz zámku a navazujícího areálu parku; - Případné rekonstrukce panského hospodářského dvora a sousední budovy udržet v proporcích a měřítku stávajících hmot, zamezit jejich nadměrnému dostavování, a úpravám nerespektujícím historický a harmonický výraz; - Zachovat a chránit zeleň v břehových partiích Jesenického rybníka; - Vyloučit výstavbu v navazujících prostorech luk; - Udržet, chránit a zachovat krycí zeleň na okraji zemědělsko-výrobního areálu, zamezit jeho rozšiřování do prostoru nivy řeky Odry.
Ochranná doporučení:
- Udržet měřítko komunikace do Mankovic, zvážit její ozelenění jednostrannou nebo oboustrannou alejí - Podporovat vhodné formy revitalizace bývalého hospodářského dvora a sousední administrativní budovy a jejich prostoru

S06/03	Nové Domky	C
Charakter, hodnoty a narušení:		
Segment zahrnuje novotvar na okraji severní části sídla vystupující z historické hranice zastavěného prostoru vsi, reprezentovaný kobercovou zástavbou rodinných domků. Tento způsob rozvoje sídla je vůči jeho charakteru poměrně rušivý nejen z hlediska ochrany krajinného rázu, ale i z hlediska urbanistických vztahů uvnitř i vně sídla a neměl by se stát pravidlem. Zástavba vznikla jako komplex domů po extrémní povodni, která se Jeseníkem prohnala v roce 2009.		
Cíl(e) ochrany:		
Udržet prostor ve stávajících hranicích		
Podmínky ochrany:		
- Zástavbu ponechat ve stávající ploše a dále nerozvíjet - Chránit zeleň doprovázející navazující mez - Zamezit dostavbám přesahujícím výšku stávající zástavby		
Ochranná doporučení:		
Doplňovat krycí zeleň na okrajích zástavby		

S06/04	Zadní ves	B+
Charakter, hodnoty a narušení:		
Prostorovým uspořádáním nejzachovalejší část sídla tvořená historickými patrovými a přízemními hospodářskými dvory převážně trojboké dispozice v nejspodnějším úseku Luhy na okraji pravobřežní terasy.		
Cíl(e) ochrany:		
- Udržení urbanistické formace - Udržení charakteru zástavby - Ochrana zeleně		
Podmínky ochrany:		
- Vyloučit výstavbu v celém vymezeném segmentu; - Zamezit dostavbám tradičních hospodářských dvorů, které by narušily jejich historický ráz, vyloučit jejich přestavby a nevhodné úpravy detailních prvků projevujících se v jejich charakteru (zejména okna, dveře, řešení fasád, komín, střešní krytina sklon střešních rovin apod.); - Udržet venkovský charakter prostoru, k oplocení předzahrádek a zadních zahrad využít tradičních materiálů a oplocení řešit pohledově propustnými nízkými ploty;		



- Zachovat charakter a měřítko přístupových komunikací;
- Chránit obraz humen se sady, zahradami a loukami, chránit vzrostlou zeleň doprovázející humna a tradiční domy.

Ochranná doporučení:

- Udržovat zeleň ve stráních pod kostelem, upřednostňovat tradiční listnaté dřeviny a keře

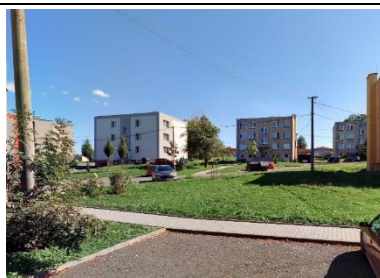
S06/05	Dolní Mlýn	C+
Charakter, hodnoty a narušení:		
Velký areál mlýna stojí o samotě pod soustavou rybníků. Ve mlýně je potravinářský podnik DUMAT soukromý podnik, v.o.s., v provozu je MVE. Zajímavostí je, že ze mlýna vedla úzkokolejka pro dovážení uhlí a obilí do mlýna a odvoz mouky ze mlýna na vlakové nádraží v Suchdole nad Odrou. Současná podoba je významně ovlivněna výrobní halou potravinářského podniku, v prostoru se nachází řadově uspořádaná obytná zástavba a samostatně stojící vila. Zastavěné území je skryto v zeleni (břehové porosty a zapojená zeleň okrajích).		
Cíl(e) ochrany:		
▪ Udržení urbanistické formace ve stávajícím vymezení ▪ Zachování krycí zeleně, břehových porostů a volných ploch se sady a loukami uvnitř enklávy		
Podmínky ochrany:		
▪ Vyloučit výstavbu mimo stávající zastavěné území; ▪ Zamezit výstavbě objektů přesahujících výšku stávající zástavby; ▪ Zamezit dostavbám zasahujícím do navazujícího přírodního rybníční soustavy; ▪ Zachovat charakter a měřítko přístupových komunikací; ▪ Chránit volné prostory se sady; ▪ Zamezit pohledovému uplatnění halového objektu u mlýna Dumat; ▪ Chránit krycí zeleň, udržet zakrytí zastavěného území prostoru Dolního mlýna.		
Ochranná doporučení:		
▪ Vhodně rekonstruovat objekt vily s důrazem na zachování jejího historického obrazu ▪ Udržovat krycí zeleň		

FOTODOKUMENTACE:

Pohled na Jeseník s typickou dominantou kostela z východu		
Tradiční, dobře udržovaný hospodářský dům v severním okraji sídla	Jesenický zámek	Dostavby cizorodé



Řadové domky



Soubor bytových domů domy vsazené do
původního prostoru s hospodářskými
dvory



Novostavby rodinných domků v okraji
sídla překračující historický rámec
vymezení lánové vsi



D.2.7 KOŠATKA NAD ODROU

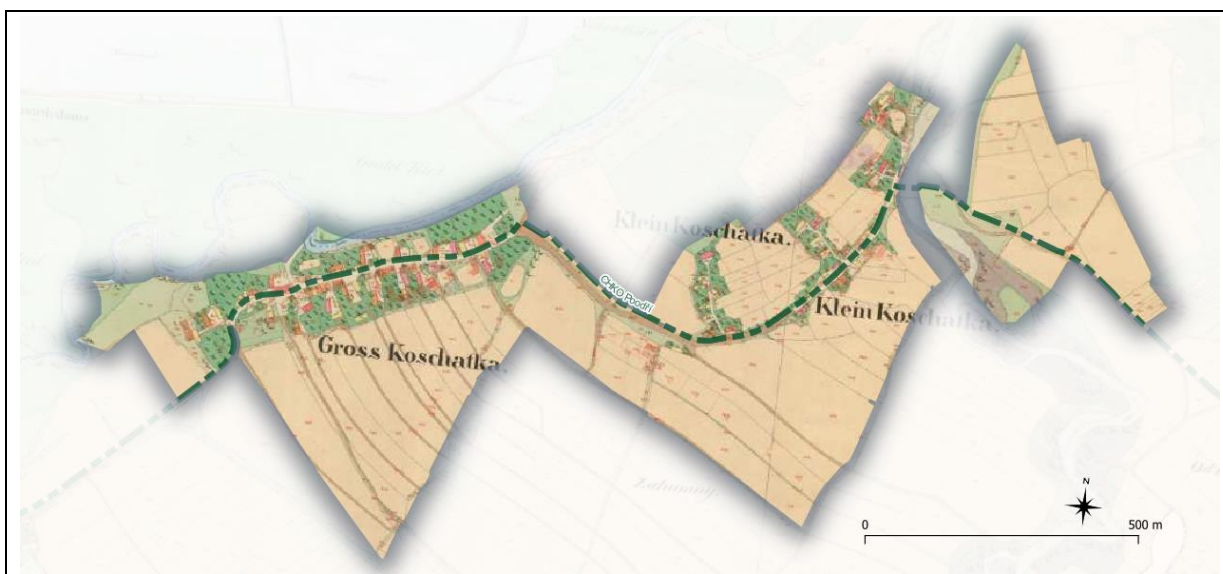
Obec:	Stará Ves nad Ondřejnicí	Katastr:	Košetka nad Odrou			
S07	Košetka (část zasahující do CHKO)					
Poloha:	KC01/KP05, KP06	Kategorie:	B			
Charakteristika:						
<u>Základní historické souvislosti:</u> Košetka představuje zástavbu pravděpodobně novověkého založení. Současná ves vznikla sloučením samostatných obcí Velká Košetka a Malá Košetka v roce 1923. Obě zemědělsky zaměřené vsi byly české. Současnost obce je kromě zemědělské výroby spojená především s obyváním.						
<u>Charakteristika obrazu sídla:</u> Sídlo je rozložené podél komunikace do Staré Vsi na velmi pozvolném přechodu nivy Odry a pravobřežní říční terasy. Silnice z Petřvaldíku do Staré Vsi nad Ondřejnicí tvoří hranici CHKO. Zástavba v rozvolněných formacích sleduje komunikaci na obou stranách, tvoří ji několik částí. Všechny se však, až na drobné výjimky, drží osy komunikace. Výjimku představuje ulice Sakrovecká v jihozápadní části, kde se pozdější zástavba rozšířila více do volné krajiny. Původní zástavbu na východní straně sídla na území CHKO tvořila rozvolněná řada několika hospodářských dvorů, v ostatních částech na území CHKO převládala chalupnická zástavba uspořádaná v řadách sledujících krátké odbočky z hlavní komunikace (ulice Zahradní, U zastávky, V Kolonii apod.). Tradiční zástavba trpí často nepřliš citlivě provedenými modernizacemi, v nemalé míře lze v některých úsecích zástavby vnímat pozdější dostavby.						
KATEGORIZACE segmentů na území CHKO			B	B	B-	
SEGMENTACE			ANO			
Hlavní hodnotící kritéria			Vedlejší hodnotící kritéria			
Krajinný rámec	Kvalita krajinného rámce	+	Pozitivní			
	Vizuální projev sídla	0	Krajinný rámec		Sídlo	
	Zasazení sídla do krajiny	0	Komponované části	NE	Cenná urbanistická struktura	NE
Urbanistická struktura	Púdorys sídla	0	Historické členění krajiny	NE	Přítomnost památkových zón či rezervací	NE
	Prostorové uspořádání sídla	0	Přítomnost krajinné památkové zóny	NE	Kulturní památky (KP/NKP)	NE
Zástavba	Charakter zástavby	0			Přítomnost přírodních prvků akcentujících obraz sídla	NE
	Měřítko zástavby	0	Krajinná dominanta	NE	Kulturní dominanta	NE
	Architektonická kvalita objektů	0	Přítomnost ZCHÚ (maloplošných)	NE	Ikonické panorama/silueta	NE
Zeleň, veřejná prostranství	Podíl vzrostlé zeleně v sídle	+	Negativní			
	Charakteristické nezastavěné plochy	0	Rušivá dominanta	NE	Rušivé objekty	ANO
	Zeleň na okraji sídla	+	Snížení přírodní a estetické hodnoty	NE	Rušivá veřejná prostranství, zanedbanost	NE
Odůvodnění:						
Krajinný	Kvalita krajinného rámce	Krajinný rámec tvoří z části zemědělská krajina snížené kvality s výrazně se uplatňujícími prvky intenzifikace zemědělství, z části (na území CHKO)				



rámec sídla		navazující malebné prostory Oderské nivy v dílčí části KP05 Kotvice – Polanecké rybníky a v západní části dílčí části KP06 Niva u Staré Vsi a Staré Bělé.
	Vizuální projev sídla	Pohledové uplatnění sídla díky rovinatému terénu je lokální, východní část se je patrná z navazujícího krajinného rámce díky nižšímu zastoupení zeleně.
	Zasazení sídla	Sídlo je rozloženo na nenápadném okraji pravobřežní říční terasy přecházejícím do prostoru široké nivy řeky Odry a Lubiny.
Urbanistická struktura	Pŕdorys sídla	Pŕdorys sídla není jednoznačný. Západní část odpovídá uspořádaní oboustranné silniční vsi, střední a východní se soustředí do oddělených shluků a odpovídá spíše plošné zástavbě organizované k bočním cestám.
	Prostorové uspořádaní sídla	Současné prostorové uspořádaní si v zásadě zachovává podobu původního založení, projevují se zde však dostavby bez kontextu (zejména ve střední části sídla).
Zástavba	Charakter zástavby	Objekty původní hospodářské (často patrové) zástavby respektující uliční čáru prošly v řadě případů pozdějšími modernizacemi, nebo jsou zanedbané. Hojně jsou zastoupeny pozdější objekty – vilové domy zřetelně odlišného výrazu a používajících prvky nekorespondující se zvyklostmi venkovského stavitelství (včetně bytovek). Celkový projev zástavby je nejednotný (kromě architektonicky ucelenější lokality v tzv. Malé Košatce).
	Měřítko zástavby	Měřítko západní části určuje patrový hospodářský dvůr, v ostatních částech spíše tradiční chalupa. Současné měřítko není jednotné především díky modernizacím objektů tradiční zástavby a dostavbám moderních domů.
	Architektonická kvalita objektů	Hodnota tradiční zástavby je díky modernizacím a dostavbám moderních rodinných domů významně potlačena.
Zeleň, veřejná prostranství	Podíl vzrostlé zeleně v sídle	Zeleň v sídle tvoří především zezeň v zahradách, jen místy dřevinami doprovázejícími tradiční usedlosti.
	Charakteristické nezastavěné plochy	Především jde o zahrady a proluky mezi jednotlivými shluky.
	Zeleň na okraji sídla	V okrajích zastavěného území je zezeň poměrně málo, ale díky krajinné zeleni je sídlo převážně ukryto ve svém krajinném rámci (břehové porosty doprovázející Odru a Lubinu, regulovaný potok z jižní strany).



Ortofotomapa s vyznačením prostoru sídla



Zobrazení sídla na Mapě stabilního katastru

Celkové zhodnocení:

Zástavba sídla trpí značnou přestavěností, nebo zanedbaností, kvalitních objektů lidového stavitelství se zde dochovalo málo. Prostorové uspořádání sídla je na mnoha místech narušováno zásahy moderní zástavby.

Památky:

■ -

Segmentace a ochrana krajinného rázu:

Vzhledem k charakterové odlišnosti některých částí sídla, byla část na území CHKO rozdělena do tří segmentů (S09/01, 02, 04), segment S09/03, zahrnuje Velkou Košatku, segment S09/05, zahrnuje Malou Košatku za hranicemi CHKO:





S07/01	Velká Košatka	B
Charakter, hodnoty a narušení:		
Segment zahrnuje západní část sídla Velká Košatka, zástavba zde na území CHKO sleduje v jedné řadě silnici do Staré Vsi. Jde o hospodářské (často patrové) dvory respektující uliční čáru, prošly však v řadě případů pozdějšími nepřehlednými modernizacemi, některé jsou naopak zanedbány. Humna jsou v této části zřetelně vymezena břehovými partiemi Odry, která je zde nejbližší sídlu.		
Cíl(e) ochrany:		
▪ Ochrana prostorového uspořádání ▪ Ochrana přírodního prostředí břehových partií Odry		
Podmínky ochrany:		
▪ Stabilizovat a na území CHKO dále nerozvíjet; ▪ Zachovat venkovský ráz a dochovaný částečný obraz usedlostí; ▪ Respektovat a zachovat dochovaný stav urbanistické formace, zamezit rozvoji mimo toto uspořádání, rozvojem nerozšiřovat sídlo dále podél komunikace; ▪ Rekonstrukce tradičních usedlostí směřovat k obnově jejich historického obrazu (pokud je dosažitelná), zamezit nevhodným dostavbám narušujícím charakter venkovského prostředí, zahrad a prostorů v okrajích sídla; ▪ Vyloučit necitlivé dostavby projevující se rušivě v obrazu zástavby; ▪ Vyloučit zásahy do prostoru nivy Odry; ▪ V okrajích směrem do prostoru Oderské nivy zachovat přechod zahradami a zelení; ▪ Při oplocení upřednostnit tradiční materiály, požadovat odpovídající výšku a pohledovou prostupnost (alespoň částečnou), zamezit oplocování velkých ploch v okrajích sídla; ▪ Zamezit výsadbám stanovištně nevhodných dřevin a jehličnanů na veřejných prostranstvích a v okrajích sídla.		
Ochranná doporučení:		
▪ Podporovat, iniciovat rekonstrukce nebo obnovu tradičních objektů v historizujícím duchu		

S07/02	Malá Košatka	B
Charakter, hodnoty a narušení:		
Segment zahrnuje část Košatky na území CHKO typickou shlukovou zástavbu při odbočkách z hlavní komunikace, při ulicích Zahradní, U Zastávky, Za Mostem. Původní zástavbu tvořilo několik zemědělských usedlostí (ulice Za Mostem), převládaly však zděné přízemní chalupy a domky. I zde velká část zástavby prošla významnými modernizacemi a prostor ztratil tradiční venkovský výraz, ten je patrný jen v charakteru zahrad a volný ploch.		
Cíl(e) ochrany:		
▪ Udržení zástavby v historickém vymezení sídla a zachování ploch oddělujících jednotlivé shluky zástavby při vedlejších ulicích ▪ Ochrana venkovského charakteru místa		
Podmínky ochrany:		
▪ Vyloučit zástavbu vstupující hlouběji do prostoru Oderské nivy od průjezdní komunikace do území CHKO Poodří, vyloučit realizaci zástavby v izolované pozici mimo jednotlivé shluky při ulicích Zahradní, U Zastávky, Za Mostem, zachovat stávající volné plochy mezi těmito shluky ▪ Případné (ojedinělé) novostavby umisťovat k silnici v jednotné orientaci (např. okapovou stranou k silnici), v jednotném umístění, architektonicky zástavbu řešit duchem tradičního venkovského domu – přízemní stavba se sedlovou střechou na protáhlém obdélníkovém půdorysu, přípustné jsou dostavby do písmene L v duchu uspořádání tradičních zemědělských usedlostí; ▪ Vyloučit objemově i proporcery odlišující se účelovou výstavbu, výstavbu bytových domů nebo vícepodlažních domů; ▪ Chránit vzrostlou zeleň, sady.		



Ochranná doporučení:

- Zamezit kobercové zástavbě v části sídla na opačné straně komunikace

S07/04	Vrbanisko	B-
Charakter, hodnoty a narušení:		
Segment zahrnuje osadu Vrbanisko ve východním okraji sídla, který je tvořený poměrně heterogenní zástavbou, domů a usedlostí rozloženou v krátkých řádkách při Staroveské ulici a v kompaktnější řádce při ulici Na Vrbanisku. Zástavba je charakterově značně nejednotná, architektonicky nevýrazná. Prostoru dominuje zemědělský areál s několika halovými objekty.		
Cíl(e) ochrany:		
▪ Udržení rozsahu zastavěné plochy ▪ Ozelenění celého areálu, zachování stávající výšky objektů		
Podmínky ochrany:		
▪ Vyloučit zástavbu vstupující hlouběji do prostoru Oderské nivy od průjezdní komunikace Staroveské do území CHKO Poodří, vyloučit realizaci zástavby v izolované pozici mimo uvedené řady při Staroveské a Na Vrbanisku; ▪ Udržet stávající výškovou hladinu obytné zástavby a stávající výškovou hladinu zemědělského areálu; ▪ Zachovat stávající poměr zastavěných a nezastavěných ploch, volné plochy mezi zemědělským areálem a zástavbou Na Vrbanisku a u Staroveské; ▪ Případné (ojedinělé) novostavby umisťovat k Staroveské ulici k ulici na Vrbanisku do volných proluk v řadách v jednotné orientaci (např. okapovou stranou k silnici), v jednotném umístění, architektonicky zástavbu řešit duchu tradičního venkovského domu – přízemní stavba se sedlovou střechou na protáhlém obdélníkovém půdorysu, přípustné jsou dostavby do písmene L v duchu uspořádání tradičních zemědělských usedlostí); ▪ Vyloučit významný rozvoj zemědělského areálu, zejména výstavbu výškových objektů jako jsou sila, komíny apod.; ▪ Chránit vzrostlou krajinnou zeleň a břehové porosty Lubiny.		
Ochranná doporučení:		
▪ Potlačit pohledové uplatnění zemědělského areálu výsadbou krycí zeleně na vhodných místech		

FOTODOKUMENTACE:

Jeden z mála zachovaných hospodářských dvorů v západní části sídla	Poměrně zanedbaná tradiční usedlost s vysokým potenciálem obnovy	Západní část sídla při Oderské ulici



		
Pohled do prostoru zástavby při Zahradní ulici	Nevhodné dostavby v okraji části Za Mostem	Kontrastní zástavba při ulici Za Mostem
		
Zástavba domů při Staroveské	Určitou hodnotu je třeba vnímat v dochovaných hospodářských objektech, ty jsou však často zanedbány	Výraz zemědělského areálu v prostoru osady Vrbaniško



D.2.8 KUNÍN

Obec:	Kunín	Katastr:	Kunín					
S08	Kunín (část zasahující do CHKO)							
Poloha:	KC02/KP11 (okrajem zasahuje KC01/KP05)		Kategorie:		C			
Charakteristika:								
Základní historické souvislosti:								
Ke konci 13. století území Kunína patřilo ke starojickému panství. Z té doby pocházejí první zprávy o vzniku obce – lesní lánové vsi. Písemně je Kunín prvně zmiňován roku 1382. Během následujících staletí německá ves často měnila (střídala) majitele. Významným se pro původně zemědělsky zaměřenou ves stalo otevření cihlen (1727 a 1880) a později také mlékárny (1924, v současnosti utlumený provoz). Fungovaly zde dříve také mlýny (vodní i větrný), pivovary či lihovar. Na místě staré jednopatrové tvrze byl v letech 1726–1734 vybudován hrabaty z Harrachu venkovský barokní zámek, jenž náleží k nejcennějším na území celé severní Moravy a Slezska. Na současně podobě vsi se poměrně významně projevil odsun převažujícího německého obyvatelstva, v důsledku čehož došlo k postupné degradaci sídla v podobě tradiční zemědělské vsi, což podpořil „rozvoj“ socialismu v poválečném období. Díky tomu řada tradičních zemědělských dvorů a usedlostí vzala za své (např. řada dvorů v severním okraji sídla vstupujícím do prostoru nivy Odry), stala s buď součástí zemědělského družstva, nebo byla vybydlená a srovnána se zemí nebo posupně přestavěna. Obraz sídla je značně ovlivněn rozvíjející se novojičínskou aglomerací, která zahrnuje kromě města navazující vsi podél silnice I/57 Šenov a Kunín. Kunín v současné době svou zástavbou již klasickou lánovou ves příliš nepřipomíná, charakter zástavby se proměnil spíše v městský, uspořádáním však stále připomíná původní zemědělskou ves, i když je její původní struktura na mnoha místech spíše setřena.								
Charakteristika obrazu sídla:								
Z hlediska charakteru se jedná o nekomplikovanější sídelní formaci na území CHKO. Uspořádáním lze sídlo stále do jisté míry chápat jako výrazně protáhlou formaci v údolí Jičínky vybudovanou na půdorysu lánové vsi rozložené podél Jičínky. Osou sídla je stále sice říčka Jičínka, avšak hlavní urbanistickou osou se postupem času stala hlavní komunikace I/57. Měřítko a počet zemědělských dvorů naznačuje, že sídlo bylo výrazně zemědělské a hospodářsky úspěšné, díky čemuž zde vznikla celá řada zemědělských areálů navazujících na původní (pravděpodobně největší) hospodářské dvory. Postupným rozvoje zemědělské infrastruktury směřoval především kurčité industrializaci (výroba-zemědělství, např. mlékárna Kunín). Současná podoba sídla je velmi rozporuplná a stejně tak rozporuplný je obraz sídla v krajině. Původní uspořádání vzalo díky četným zásahům dostaveb za své, stejně tak podoba tradiční zástavby, která se v čase proměňovala díky nepříliš citlivým modernizacím. K nejcennějším místům patří areál zámku s parkem, kostela a panského dvora a v severním výběžku na okraji Oderské nivy dochované zemědělské dvory. V jiných částech sídla jsou cenné některé ojedinělé domy (především spíše s potenciálem možné obnovy v historickém duchu).								
KATEGORIZACE segmentů na území CHKO			C+	B+	C	B+	B	B
SEGMENTACE			ANO					
Hlavní hodnotící kritéria			Vedlejší hodnotící kritéria					
Krajinný rámec	Kvalita krajinného rámce	0	Pozitivní					
	Vizuální projev sídla	-	Krajinný rámec		Sídlo			
	Zasazení sídla do krajiny	0	Komponované části	ANO	Cenná urbanistická struktura	NE		
Urbanistická struktura	Půdorys sídla	-	Historické členění krajiny	NE	Přítomnost památkových zón či rezervací		NE	
	Prostorové uspořádání sídla	-	Přítomnost krajinné památkové zóny	NE	Kulturní památky (KP/NKP)		ANO	
Zástavba	Charakter zástavby	-			Přítomnost přírodních prvků akcentujících obraz sídla		NE	
	Měřítko zástavby	-	Krajinná dominanta	NE	Kulturní dominanta		ANO	



	Architektonická kvalita objektů	-	Přítomnost ZCHÚ (maloplošných)	ANO	Ikonické panorama/silueta	NE
Zeleň, veřejná prostranství	Podíl vzrostlé zeleně v sídle	0	Negativní			
	Charakteristické nezastavěné plochy	0	Rušivá dominanta	NE	Rušivé objekty	ANO
	Zeleň na okraji sídla	+	Snížení přírodní a estetické hodnoty	ANO	Rušivá veřejná prostranství, zanedbanost	ANO
Odůvodnění:						
Krajinný rámec sídla	Kvalita krajinného rámce	Krajinný rámec ze strany CHKO tvoří členitější zemědělská krajina, s významnou převahou orné půdy scelené do velkých bloků omezených komunikacemi, zalesněnými okraji Oderské nivy a železnicí. Protěží strana údolí je celá zorněna do velkoplošných bloků s výraznou absencí zeleně a uplatnění prvků intenzifikace zemědělství.				
	Vizuální projev sídla	Vizuální uplatnění sídla je v rámci údolí poměrně vysoké, jedná se o velké sídla vyznačující se heterogenní neuspořádanou zástavbou, jejíž urbanistická formace je čitelná málo, dominují velké zemědělsko-výrobní areály v kontrastu s domky a chalupami, ve střední části se uplatňuje kostel a budova zámku. Tradiční zemědělské dvory jsou patrné především v severní části sídla. Do území CHKO zasahuje část sídla na levobřežní straně Jičínky nad frekventovanou komunikací I. tř., která sídlem prochází. K nejcennějším částem patří severní výběžek s několika dochovanými zemědělskými dvory. Cenný obraz lze pozorovat cca v severní části sídla, kde se nachází cenný objekt zámku s kostelem. U zámku je rozlehlý park s navazujícím hospodářským komplexem s již méně příznivým estetickým působením (zemědělský areál VFU Brno). Vizuálně atraktivní je z pohledu nivy Odry severní okraj obce se zástavbou situovanou na svahu pravobřežní terasy.				
	Zasazení sídla	Výrazně protáhlé sídlo je rozloženo na dně asymetricky utvářeného údolí Jičínky v ose zhruba S-J v celkové délce cca 3,5 km. Severním okrajem zástavba zasahuje do prostoru Oderské nivy, kde je reliéf plochý. Současná podoba sídla i přes zásahy do svahů údolí základní koncept zasazení do krajiny drží.				
Urbanistická struktura	Pŕdorys sídla	Sídlo je založeno na půdorysu údolní lánové vsi, půdorys je však z velké části hůře čitelný. Původní základní osou sídla tvořila Jičínka, tuto roli postupně převzala hlavní komunikace.				
	Prostorové uspořádání sídla	Současné prostorové uspořádání si jen v náznacích zachovává základní prostorové členění odpovídající původnímu půdorysu údolní lánové vsi, toto uspořádání je však významně potlačeno a překryto novodobou urbanizací s nahodilými či plošnými zásahy. Za nejcennější je možné považovat především severní okraj sídla. Současný charakter urbanistické formace lze jen těžko definovat, neboť je složen z odlišných částí. V zásadě se však sídlo (alespoň na území CHKO) drží vymezení původní lánové vsi.				
Zástavba	Charakter zástavby	Starší hospodářská zástavba je více patrná v severní části sídla, bývalé větší hospodářské usedlosti (grunty) se částečně dochovaly při východním okraji, kde jsou zachovány i menší záhumenky. Větší část zástavby však již neodkazuje na někdejší hospodářský charakter sídla, starší zástavba byla v mnoha případech přestavěna a doplnila ji novodobá zástavba. Přítomny jsou typicky městské prvky – vícepodlažní bytovky, vilové domy, různé objekty služeb (např. autosalony s prosklenými fasádami). Za nevýznamnější je třeba považovat areál zámku s kostelem a panským hospodářským dvorem. V sídle se nachází značný počet objektů většího měřítka, k nimž náleží také budova základní školy při silnici do Suchdola. V tomto místě zástavba opouští tradiční uspořádání a rozšiřuje se kolmo a hlavní osou sídla (již od 2. poloviny 19. století). Obraz sídla spíše rušivě ovlivňuje poměrně velký počet zemědělských a výrobních areálů,				



		situovaných do okrajů sídla (především v západní části sídla na území CHKO). K největším patří zemědělský areál na severním okraji, drůbežárna na západním okraji a také od sídla oddělené provozy drůbežárny západně od sídla (uzavřené v lesním porostu bez výraznějšího vizuálního účinku).
	Měřítko zástavby	Fokusem tradiční zástavby je měřítko současné zástavby sídla významně narušeno četnými dostavbami rodinných domků, bytovek, velkých domů a průmyslových či zemědělských objektů.
	Architektonická kvalita objektů	Architektonická kvalita lidového stavitelství se v sídle příliš nezachovala. Její přítomnost lze nalézt u ojedinělých objektů a v severní části sídla v prostoru dochované zástavby zemědělských dvorů a usedlostí na okraji Oderské nivy. V kontrastu s tím je výjimečně cenný soubor staveb v severní části sídla zámek s kostelem a objekty panského hospodářského dvora.
Zeleň, veřejná prostranství	Podíl vzrostlé zeleně v sídle	Ohledně zeleně je sídlo podobně rozporuplné, jako je tomu u jeho zástavby. Většinou převládá zeď zahrad, řeku Jičínku provází úzký lem břehových porostů, v severní části sídla dominuje zeď zámeckého parku. Jen místy lze stále pozorovat starší ovocné sady.
	Charakteristické nezastavěné plochy	Převažují zahrady doprovázející jednotlivé domy, typické zatravněné proluky, sady dotvářející obraz urbanistické formace se v sídle dochovaly nahodile a spíše podporují nelogické utváření urbanistického ztvárnění sídla. Prostory parku a předprostor zámku patří k nekvalitnějším veřejným prostorům. Před obecním úřadem je vytvořen prostor s parčíkem. Většina míst v okolí hlavní komunikace se vyznačuje spíše neuspořádaností a vzniká bez konceptu. Místy se projevuje v sídle typický sídlištní charakter (parkoviště, zelená plocha s nahodilou neudržovanou zelení apod.).
	Zeleň na okraji sídla	Původní humna se vzrostlou zelení a sady, okraji zahrad na západní straně sídla vzala z velké části za své. Avšak z této strany je sídlo poměrně bohatě lemováno nahodilou náletovou vegetací obsazující záhumení svažité prostory, bývalé hliníky. Avšak ani tato zeď nezakrývá některé zemědělsko-průmyslové objekty v okraji sídla.



Ortofotomapa s vyznačením prostoru sídla



Zobrazení sídla na Mapě stabilního katastru



Celkové zhodnocení:

Kunín představuje sídlo poměrně významně přeměněné, jehož původní obraz se díky poválečným změnám a následnému rozvoji, do něhož zasahuje novojičínská aglomerace logicky sledující hlavní komunikační trasu v ose silnice I/57. Jeho ráz i obraz v krajině jsou tak významně ovlivněny nejen změněným charakterem zástavby, výraznými přestavbami té tradiční, ale i četnými zemědělsko-výrobními areály v okrajích sídla. Lze říci, že sídlo spíše hledá identitu, která se pravděpodobně posune spíše k městskému charakteru s využitím venkovských partií. Tím směrem by se pravděpodobně měl ubírat jeho rozvoj, který by měl být o hledání cenného a zvelebování narušeného.

Památky:

- kostel sv. Kříže
- zámek

Segmentace a ochrana krajinného rázu:

Vzhledem k charakterové odlišnosti některých částí sídla, byla část na území CHKO rozdělena do šesti segmentů (S10/01-06), sedmý a osmý segment zahrnuje část sídla mimo CHKO:



S08/01	Horní ves	C+
Charakter, hodnoty a narušení:		
Segment zahrnuje levobřežní část zástavby horního a středního Kunína nad komunikací I/57, která tvoří hranici CHKO. Jde o prostor s nejednotnou zástavbou soustředěnou do prostoru původní lánové vsi. Prostor je charakteristický prolínáním historické a moderní zástavby z různého období a různého měřítka (rodinné domky, chalupy, bytovky, budova školy, zemědělsko-výrobní areál kunínské mlékárny, prostor bývalé cihelny, komerční objekty, budovy veřejných služeb). Prostorové uspořádání má místy již charakter spíše plošné formace, avšak bez jednoznačného		



plánu, liší se v jednotlivých úsecích a místech. Místy lze číst stopu tradiční lánové vsi. Obraz sídla je značně nesourodý, „rozbitý“, zmírněný sídelní zelení.

Rozvoj sídla by měl být nově koncipován, neboť již není možné dosáhnout obnovy obrazu lánové vsi, takové kroky by nedávaly smysl. Za smysluplné se jeví sídlo vést k postupné přeměně dílčími pozitivními kroky. Významným, avšak těžkým cílem by měla být revitalizace urbanistického utváření.

Cíl(e) ochrany:

- Podporovat rozvoj s cílem postupného zlepšení obrazu sídla v krajině
- Chránit ojedinělé cenné objekty a jejich prostor
- Udržet a posilovat zeleň v okraji sídla

Podmínky ochrany:

- Sídlo rozvíjet s cílem postupného sladění prostorů sjednocujícími urbanistickými prvky (např. charakter vnitřních komunikací), hledáním identity daného místa;
- Regulaci výstavby řídit s ohledem na zachování potenciálních hodnot a pozitivní rozvoj rušivých míst.
- Novou zástavbu koncipovat v prostoru vždy v souvislostech dané části sídla (uspořádání, charakter ploch, a zástavby);
- Vyloučit realizaci zástavby v izolované pozici od sídla, bez vazby na stávající cestní síť a ve volné krajině, vyloučit rozvoj do volné krajiny, sídlo udržet v základním vymezení původní lánové vsi;
- U průmyslových objektů a areálů dbát na jejich obraz uplatňující se v krajině a sídle a požadovat jejich citlivé začlenění výsadbou krycí zeleně;
- Zástavbu v okrajích sídla vždy začlenit do krajiny zelení, do krajiny orientovanými zahradami, novostavby by měly svým pojetím vždy vycházet ze zástavby tvořící jejich okolní prostor, přípustné jsou moderní formy, pakliže jde o ucelený koncept v jednotném urbanistickém prostředí a za podmínky, že takový soubor se bude v obrazu sídla promítat pozitivně nebo bude nenápadný;
- Dbát na ozelenění ploch uvnitř sídla a chránit sídelní zeleň;
- Důsledně chránit dominantu kostela (navazující segment S10/02)

Ochranná doporučení:

- Podporovat vytvoření jednotného plánu rozvoje dle urbanistické studie.
- Vhodné stávající proluky využívat k výsadbě sídelní zeleně a vytváření veřejných prostorů

S08/02	Zámek	B+
Charakter, hodnoty a narušení:		
Segment zahrnuje prostor zámku a kostela, navazujícího parku a sousedícího hospodářského dvora, zahrnuje též sportoviště a navazující zástavbu domů v severním okraji. Jedná se o nejcennější část sídla, která si zaslouží zvýšenou ochranu i pozornost z hlediska rozvoje sídla. Jde o prostor s vysokým potenciálem.		
Cíl(e) ochrany:		
▪ Zachování estetické i historické kvality prostoru ▪ Udržení pohledového uplatnění prostoru jak uvnitř, tak vně sídla		
Podmínky ochrany:		
▪ Prostor stabilizovat a dále nerozvíjet; ▪ Udržet výšku a měřítko zástavby v severním okraji segmentu a udržet její nenápadnost vůči prostoru zámeckého areálu; ▪ Zamezit výstavbě a dostavbám, které by mohly narušit obraz kostela a zámku nebo jejich okolí včetně parku a hospodářského dvora; ▪ Zachovat volný nezastavěný prostor v okolí pietního místa hřbitova ▪ Chránit a obnovovat zeleň parku;		
Ochranná doporučení:		
▪ Udržovat zeleň ve stráních pod kostelem, upřednostňovat tradiční listnaté dřeviny a keře		



- Provéřít výsadbu zeleně v okolí hřbitova (vybudování parku apod.)
- Kompozičně zapojit prostor v okolí Jičínky za silnicí

S08/03	Dolní ves	C
Charakter, hodnoty a narušení:		
Segment zahrnuje severní část Kunína, za křižovatkou na Hukovice, jde o prostor závěru sídla, který nejzazším výběžkem vstupuje do prostoru Oderské nivy. Výraznou a spíše rušivou osou prostoru je i zde silnice I/57. Zástavba prostoru je soustředěna především do prostoru širší potoční nivy Jičínky až po okraj zvedajících se strání údolí. Tradiční podoba lánové vsi se v této části sídla prakticky nedochovala (původně zde byly v rozvolněném uspořádání tři hospodářské dvory, k nimž vedla vždy přímá komunikace). V současné době je prostor plošně zastavěn bez jednoznačného urbanistického plánu různorodou poválečnou a současnou zástavbou rodinných domků různého ztvárnění převážně nízké architektonické kvality. Z původní zástavby hospodářských dvorů zbyl jediný, obytná část je však přestavěna a dostavěna typově odlišnými domy. Ostatní dvory si svou tvář neponechaly.		
Cíl(e) ochrany:		
▪ Podporovat rozvoj s cílem postupného zlepšení obrazu sídla v krajině ▪ Chránit ojedinělé cenné objekty a jejich prostor ▪ Udržet a posilovat zeleň v okraji sídla		
Podmínky ochrany:		
▪ Sídlo rozvíjet s cílem postupného sladění sjednocujícími urbanistickými prvky (např. charakter vnitřních komunikací a veřejných prostranství), hledáním identity daného místa; ▪ Regulaci výstavby řídit s ohledem na dosažení pozitivního rozvoje rušivých míst. ▪ Novou zástavbu koncipovat v prostoru vždy v souvislostech daného místa a navazující zástavby (uspořádání, charakter ploch, a zástavby); ▪ Vyloučit realizaci zástavby v izolované pozici od sídla, bez vazby na stávající cestní síť a ve volné krajině, vyloučit rozvoj do volné krajiny, sídlo udržet v základním vymezení původní lánové vsi; ▪ Zamezit výstavbě průmyslových areálů; ▪ Dbát na ozelenění ploch uvnitř sídla a chránit sídelní zeleň; ▪ Respektovat zeleň v okraji sídla a zeleň doprovázející Jičínku.		
Ochranná doporučení:		
▪ Udržovat zeleň v okraji sídla na západní straně; ▪ Kultivovat prostor čerpací stanice.		

S08/04	Zadní ves	B+
Charakter, hodnoty a narušení:		
Segment zahrnuje severní část Kunína, za křižovatkou na Hukovice, jde o prostor závěru sídla, který nejzazším výběžkem vstupuje do prostoru Oderské nivy. Nejcennější částí tohoto okrajového segmentu je především částečně dochovaná řada zemědělských dvorů při Jičince v severním výběžku. Původní historická řada dvorů představovala celkem 11 hospodářských dvorů a zemědělských usedlostí. Na území dvou z nich je dnes rozsáhlý zemědělský areál, zbývající čtyři vzaly za své především v důsledku odsunu německého obyvatelstva.		
Cíl(e) ochrany:		
▪ Udržet stávající formaci a charakter zástavby ▪ Udržení ozelení celého areálu, zachování stávající výšky objektů		
Podmínky ochrany:		
▪ Chránit formu prostorového uspořádání zástavby a typické navazující prostory zahrad, záhmenek a sadů; ▪ Rekonstrukce a dostavby domů řešit vždy s ohledem na zachování historické podoby objektů, a to včetně detailů (fasáda, osazení stavebních otvorů, charakter zastřešení a krytina, umístění komína, podoba štítů apod.);		



▪ Zamezit oplocování velkých ploch v okolí domů; ▪ Zachovat krycí zeleň zemědělského areálu; ▪ Respektovat břehové partie se zelení v okolí Jičínky.
Ochranná doporučení:
▪ -

S08/05	Pod Cihelňákem	B
Charakter, hodnoty a narušení:		
Segment zahrnuje specifické místo ve svažitém okraji pravobřežní terasy nad Oderskou nivou s nepravidelnou krátkou řádkou domkářské zástavby.		
Cíl(e) ochrany:		
▪ Udržet převažující přírodní charakter místa daný krajinnou zelení ▪ Zachovat současný nenápadný obraz zástavby		
Podmínky ochrany:		
▪ Prostor stavebně nerozvíjet, udržet zástavbu v současném rozsahu, zamezit rušivě se uplatňujícím dostavbám; ▪ Zamezit oplocení velkých ploch; ▪ Příjezdovou komunikaci udržet ve stávajícím měřítku a historické stopě; ▪ Zachovat a chránit krajinnou zeleň.		
Ochranná doporučení:		
▪ Podporovat zakládání sadů v návaznosti na místo		

S08/06	Nad školou	B
Charakter, hodnoty a narušení:		
Segment zahrnuje druhotnou domkářskou zástavbu tvořící původně jednostrannou řadu domků podél komunikace do Suchdola, která byla později dostavěna z druhé strany silnice. Za touto zástavbou vzniká kobercová zástavba domků v okraji sídla. Segment slouží jako ochranný k regulaci rozvoje místa v okraji sídla, kde by mohlo logicky dojít k rozšíření zástavby do krajiny a k opuštění historického prostoru původní lánové vsi.		
Cíl(e) ochrany:		
▪ Udržet zástavbu v okraji sídla bez dalšího rozvoje do volných prostorů v krajině; ▪ Zlepšovat obraz okraje sídla v krajině.		
Podmínky ochrany:		
▪ Zamezit založení další řady na obou stranách, současné formace a udržet okraje sídla ve stávajících hranicích, zástavbu držet ve vymezení tohoto segmentu a ve vymezení segmentu S10/01; ▪ Udržet stávající výškovou hladinu zástavby; ▪ Zamezit rozvoji navazujícího prostoru s kobercovou zástavbou rodinných domků do volné krajiny mimo hranice stávajícího sídla ▪ Stabilizovat prostor a dále do krajiny nerozvíjet;		
Ochranná doporučení:		
▪		



S08/07	Kunín (mimo území CHKO)	C
Charakter, hodnoty a narušení:		
Segment zahrnuje část sídla Kunín mimo území CHKO. Jde o celý prostor sídla při pravém břehu Jičínky a pod silnicí I/57. V této části jsou největšími hodnotou ojediněle dochované hospodářské dvory.		
Ochranná doporučení:		
▪ Udržet sídlo v půdorysu lánové vsi a zamezit výstavbě za okraje definované zahradami a humny tradičních dvorů ve východním okraji sídla; ▪ Zamezit výstavbě, která svým objemem a provedením zhorší obraz sídla patrný z území CHKO v krajině; ▪ Udržet a rozvíjet stávající sídelní zeleň, zeleň lemující Jičínku a zeleň v okrajích sídla.		

S08/08	Zemědělský areál (mimo území CHKO)	D
Charakter, hodnoty a narušení:		
Segment zahrnuje prostor zemědělského areálu v severním okraji sídla s několika halovými objekty a silem. Areál je převážně kryt zelení a i přesto, že je na hranici v krajině CHKO, se prakticky neuplatňuje.		
Ochranná doporučení:		
▪ Udržet výškovou hladinu zástavby a zamezit výstavbě vysokých objektů, které by se dominantně nebo rušivě uplatnily v navazujícím prostoru Oderské nivy (KC01/KP04) a v prostoru CHKO východním směrem (KC02/KP10); ▪ Udržovat krycí zeleň.		

FOTODOKUMENTACE:

		
Pohled na Kunín z východní strany		
		
Sídlo je výrazně rozděleno komunikací I/57, která významně ovlivňuje i jeho utváření, obraz interiéru sídla se vyznačuje značnými kontrasty	Bytovky v kontrastu se zástavbou domů a rodinných domků	



		
Heterogenita zástavby je hlavním znakem sídla	Nehodnotnější budova v sídle je kunínský zámek	Kostel Povýšení sv. kříže vytváří významnou dominantu sídla
		
Poměrně zachovalý udržovaný objekt hospodářského dvora v severním výběžku sídla	Zástavba dolní vsi je poměrně nesourodá, převládají rodinné domky z různého období rozvoje sídla	Autentická venkovská zástavba se v sídle dochovala jen ojediněle



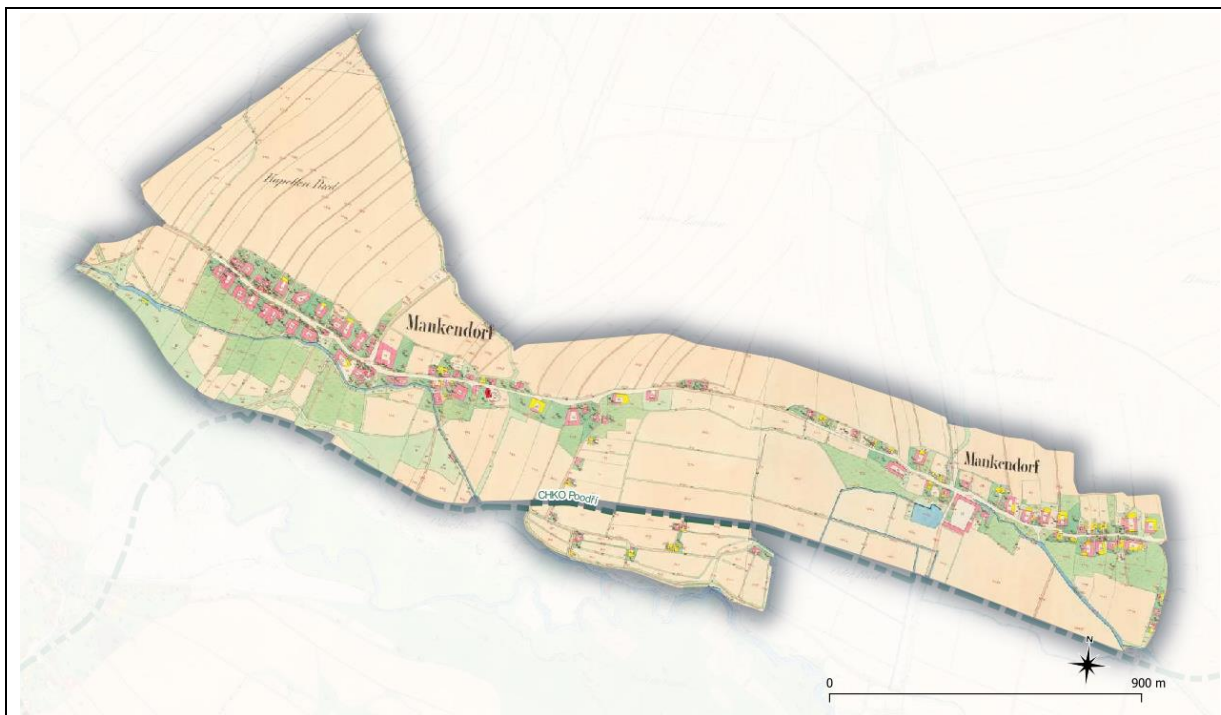
D.2.9 MANKOVICE

Obec:	Mankovice	Katastr:	Mankovice			
S09	Mankovice (část zasahující do CHKO)					
Poloha:	KC01/KP01	Kategorie části:	B+			
Charakteristika:						
Základní historické souvislosti: Prvně jsou Mankovice zmiňovány roku 1374, vznik obce zřejmě spadá do dřívějších dob, možná i slovanské kolonizace území. V té době náležela obec ke starojickému panství, které vlastnil rod pánů z Kravař. V roce 1436 byly Mankovice připojeny k panství oderskému. Dlouhodobě německá ves dnes slouží stále zemědělskému hospodaření a také bydlení. Od roku 1990 jsou Mankovice samostatnou obcí (předtím spadaly pod nedaleké Odry).						
Charakteristika obrazu sídla: Sídlo rozložené na okraji levobřežní terasy nedaleko Odry v rovinatém či jen velmi zvolna se k severu zdvihajícím terénu v levostranné části nivy na přechodu do Klimkovické pahorkatiny, jehož zástavba je uspořádána rovnoběžně se základní osou krajiny. Tato poloha je poměrně specifická, vzhledem k uspořádání ostatních sídel podél v okolí CHKO, kde převládá pravoúhlá orientace urbanistické osy ke krajinné ose dané řekou Odrou. Sídlem prochází silnice z Oder do Suchdola nad Odrou. Zástavbou do území CHKO zasahuje okrajově prostorem s několika izolovanými usedlostmi oddělenými od hlavní části obce lokální železniční tratí ze Suchdola nad Odrou do Oder (Budišova nad Budišovkou), která tvoří hranici CHKO. Vizuální uplatnění sídla se odehrává především severním směrem, v rámci krajiny CHKO je významně potlačeno břehovými porosty doprovázejícími Odru a její regulované přítoky a polní cestu.						
KATEGORIZACE části na území CHKO					B+	
SEGMENTACE (na území CHKO)					NE	
Hlavní hodnotící kritéria			Vedlejší hodnotící kritéria			
Krajinný rámec	Kvalita krajinného rámce	0	Pozitivní			
	Vizuální projev sídla	0	Krajinný rámec		Sídlo	
	Zasazení sídla do krajiny	+	Komponované části	NE	Cenná urbanistická struktura	NE
Urbanistická struktura	Půdorys sídla	+	Historické členění krajiny	NE	Přítomnost památkových zón či rezervací	NE
	Prostorové uspořádání sídla	+	Přítomnost krajinné památkové zóny	NE	Kulturní památky (KP/NKP)	ANO
Zástavba	Charakter zástavby	0			Přítomnost přírodních prvků akcentujících obraz sídla	NE
	Měřítko zástavby	0	Krajinná dominanta	NE	Kulturní dominanta	ANO
	Architektonická kvalita objektů	0	Přítomnost ZCHÚ (maloplošných)	NE	Ikonické panorama/silueta	NE
Zeleň, veřejná prostranství	Podíl vzrostlé zeleně v sídle	+	Negativní			
	Charakteristické nezastavěné plochy	+	Rušivá dominanta	NE	Rušivé objekty	ANO
	Zeleň na okraji sídla	+	Snížení přírodní a estetické hodnoty	ANO	Rušivá veřejná prostranství, zanedbanost	NE
Odůvodnění:						



Krajinný rámec sídla	Kvalita krajinného rámce	Krajinný rámec tvoří okraj Oderské nivy, jde o plochou krajinu na severní straně vymezenou linií lokální železniční tratě, na jihu břehovými porosty doprovázejícími Odru. Převažují zatravněné prostory udržované sečením a pasením.
	Vizuální projev sídla	Pohled na Mankovice s dominantou kostela na pozadí Oderských vrchů je z řešeného prostoru poměrně ikonický. Sama enkláva je zakrytá zelení, tvoří vnitřně identický prostor, který se v okolní krajině uplatňuje jen z jižních okrajů Mankovic.
	Zasazení sídla	Samoty jsou zasazeny do ploché enklávy při levém břehu Odry na okraji nenápadně se zvedající levobřežní terasy.
Urbanistická struktura	Púdorys sídla	Púdorysem je rozptýlená zástavba podél místní komunikace sledující krajinnou osu danou řekou Odrou.
	Prostorové uspořádání sídla	Prostorové uspořádání se od původního neliší.
Zástavba	Charakter zástavby	Zástavbu tvoří původní hospodářské dvory a zemědělské usedlosti.
	Měřítko zástavby	Měřítko odpovídá stávající zástavbě a je vyvážené.
	Architektonická kvalita objektů	Hmotou je zástavba poměrně dochovaná, v detailu se projevují nepříliš vhodně provedené přestavby a dostavby a u některých domů zanedbanost.
Zeleň, veřejná prostranství	Podíl vzrostlé zeleně v sídle	Významný zejména v prostorech jednotlivých usedlostí, které často provází solitérní dřeviny a shluky vzrostlé zeleně. To spoluurčuje obraz celé enklávy.
	Charakteristické nezastavěné plochy	Nezastavěné plochy vzhledem k dané urbanistické formaci logicky tvoří volné zatravněné plochy, velký sad a prostory zahrad.
	Zeleň na okraji sídla	Významný podíl vzrostlé zeleně je kumulován především k břehům řeky Odry, a souběžné polní cesty, které vymezují enklávu z jižní strany.

Ortofotomapa s vyznačením prostoru sídla



Zobrazení sídla na Mapě stabilního katastru

Celkové zhodnocení:

Prostor je zajímavý především tím, že zůstal zakonzervován v určitém období a dále se stavebně nerozvíjel. Obraz celého prostoru připomíná tradiční hospodářské soubory vázané na zemědělství v prostoru nivy. Dá se říci, že je cenným dokladem historického vývoje osídlení a využití krajiny. Celkovou hodnotu prostoru snižují nevhodné modernizace tradičních objektů, které snižují celkový historický obraz místa. Prostor však má vysoký potenciál

Památky:

- kostel Navštívení P. Marie (mimo území CHKO)
- socha sv. Jana Nepomuckého (mimo území CHKO)

Cíl(e) ochrany:

- Ochrana dochovaného venkovského obrazu celého prostoru a rozvolnění struktury zástavby
- Ochrana břehových partií řeky Odry

Podmínky ochrany:

- Vyloučit výstavbu, stabilizovat prostor ponechat ve stávajícím rozsahu zastavění;
- Respektovat převládající historický obraz zástavby, respektovat její charakter i uspořádání;
- Rekonstrukce tradičních usedlostí směřovat k obnově jejich historického obrazu (pokud je dosažitelná), zamezit nevhodným dostavbám narušujícím charakter venkovského prostředí, zahrad a prostorů v okrajích sídla;
- Chránit nerušené výhledy na Mankovice s dominantou kostela na pozadí okrajů Oderských vrchů;
- Chránit kontakt enklávy s břehovými partiemi Odry;
- Chránit cenné dochované historické objekty tradiční zástavby;
- Respektovat typické prostory se sady, zelení a zahradami;
- Při oplocení upřednostnit tradiční materiály, požadovat odpovídající výšku a pohledovou prostupnost (alespoň částečnou), zamezit oplocování velkých ploch v okrajích sídla;
- Zamezit výsadbám stanovištně nevhodných dřevin a jehličnanů na veřejných prostranstvích a v okrajích sídla.

Ochranná doporučení:

- -



FOTODOKUMENTACE:



Ikonický pohled na Mankovice s dominantou kostela na pozadí svahů Oderských vrchů



Obráz zemědělského dvora



Hospodářské dvory ve střední části enklávy



Pohled do centrální části prostoru s kumulací zástavby



D.2.10 NOVÁ HORKA

Obec:	Studénka	Katastr:	Nová Horka					
S10	Nová Horka (část zasahující do CHKO)							
Poloha:	KC01/KP05, KC02/KP11		Kategorie:		B-			
Charakteristika:								
<u>Základní historické souvislosti:</u> Původní osada je prvně zmiňována z roku 1374 až 1375, kdy byla součástí majetku olomouckých biskupů. Osada byla zaměřená zemědělsky a také na chov ryb. Později vybudovaná tvrz je zde poprvé připomínána v roce 1561. V roce 1660 získali panství Vetterové z Lilie a drželi je až do roku 1945. V roce 1729 přistavěli Vetterové k tvrzi kapli a roku 1742 Karel Josef Vetter (podle jiných Karel František Vetter) přestavěl tvrz na barokní zámek. Roku 1775 dal Antonín Vetter rozšířit kapli a současně byl zámek rokokově upraven. Roku 1856 vzniklo druhé patro, snad v souvislosti úpravami po požáru. Barokní zámek, dnes sloužící jako ústav sociální péče. Od roku 1979 je osada součástí města Studénky. Původní zástavbu tvořilo několik usedlostí u zámku, v současné době probíhá výstavba rodinného bydlení za hranicí CHKO v plošném uspořádání.								
<u>Charakteristika obrazu sídla:</u> Sídlo je poměrně malé lokalizované na přechodu prostoru Oderské nivy a navazující výše položené pravobřežní terasy. Severní níže položená část sídla se lokálně uplatňuje v okraji prostoru nivy (omezeně i dominanta zámku), v pohledech z okolní krajiny je sídlo nenápadné. Novou Horkou prochází odbočka ze silnice II/464 na Albrechtický, po níž je vedena hranice CHKO. Ze západní strany sídlo vymezuje silnice II/464. Přítomnost dopravní infrastruktury je pravděpodobně důvodem současného rozvoje sídla. To tvoří pět částí, areál zámku a jeho okolí, v zeleni skrytý rozsáhlý zemědělský areál zahrnující původní panský hospodářský dvůr, historická zástavba zasahující do prostoru nivy Odry, kde se dochovala budova novohoreckého mlýna, a novodobá zástavba při komunikaci II/464 (mimo území CHKO). Ve směru na obec Albrechtický se nachází chatová kolonie.								
KATEGORIZACE segmentů na území CHKO					A-	B	C	C
SEGMENTACE					ANO			
Hlavní hodnotící kritéria			Vedlejší hodnotící kritéria					
Krajinný rámec	Kvalita krajinného rámce	+	Pozitivní					
	Vizuální projev sídla	0	Krajinný rámec		Sídlo			
	Zasazení sídla do krajiny	0	Komponované části	ANO	Cenná urbanistická struktura	NE		
Urbanistická struktura	Půdorys sídla	0	Historické členění krajiny	NE	Přítomnost památkových zón či rezervací		NE	
	Prostorové uspořádání sídla	0	Přítomnost krajinné památkové zóny	NE	Kulturní památky (KP/NKP)		ANO	
Zástavba	Charakter zástavby	0			Přítomnost přírodních prvků akcentující obraz sídla		ANO	
	Měřítko zástavby	0	Krajinná dominanta	NE	Kulturní dominanta	ANO		
	Architektonická kvalita objektů	0	Přítomnost ZCHÚ (maloplošných)	ANO	Ikonické panorama/silueta		NE	
Zeleň, veřejná prostranství	Podíl vzrostlé zeleně v sídle	+	Negativní					
	Charakteristické nezastavěné plochy	+	Rušivá dominanta	ANO	Rušivé objekty		ANO	



	Zeleň na okraji sídla	+	Snížení přírodní a estetické hodnoty	ANO	Rušivá veřejná prostranství, zanedbanost	ANO
Odůvodnění:						
Krajinný rámec sídla	Kvalita krajinného rámce	Krajinný rámec tvoří rozhraní Oderské nivy a krajiny pravobřežní říční terasy na okraji Bartošovické pahorkatiny. Na sídlo jižním směrem navazuje zemědělská krajina uspořádaná do scelených bloků s regulovanými vodními toky, významným prvkem v území je říčka Sedlnice a z ní vedený náhon do novohoreckého mlýna, zámecký park a navazující lesnatý prostor bývalé obory a přírodní rezervace Kotvice. V nivě řeky Odry sídlo zasahuje do soutokové oblasti Sedlnice s Odrou, s převahou sečením udržovaných luk,				
	Vizuální projev sídla	Sídlo se pohledově uplatňuje z prostoru nivy, a to zástavbou soustředěnou v okolí novohoreckého mlýna, spolu s dominující budovou zámku a parkem. V ostatních směrech obraz díky zeleni netvoří.				
	Zasazení sídla	Sídlo je zasazeno na pomezí nivy a pravobřežní říční terasy, která zde je méně nápadná a méně svažité, spíše se pozvolně zvedá k jihu a do prostoru okrajové části nivy řeky Odry.				
Urbanistická struktura	Půdorys sídla	Půdorys sídla není čitelný, pravděpodobně sídlo nebylo založeno na jednoznačném plánu.				
	Prostorové uspořádání sídla	Současné prostorové uspořádání reprezentuje kobercová zástavba, v novodobé části na pravidelném půdorysu.				
Zástavba	Charakter zástavby	Výrazově dominantní je především cenný objekt zámku v kulisách navazujícího parku – nejceněnější část sídla. Do jisté míry za cenný objekt je třeba zástavbu v okolí mlýna vyznačující se vysokým potenciálem obnovy do historické podoby. Ostatních částech obce je zástavba různorodá, původní domy jsou často nevhodně modernizované, doplněná nepřliší vhodně koncipovanými dostavbami. Novější proporčně uměřená přízemní zástavba vznikla v jižní části sídla, na kterou však navazuje několik třípodlažních bytovek. U silnice II/464 se nachází chatová kolonie typových objektů pocházejících ze 70. či 80. let minulého století. Východní část území sídla tvoří v zeleni uzavřený rozsáhlý prostor zemědělského areálu zahrnující původní objekty panského dvora, na které navazují halové objekty. V západním okraji zemědělského areálu je bez návaznosti na sídlo chatová kolonie. V izolované poloze západně od sídla – za silnicí II/464 a tokem Sedlnice stojí obklopen zelení areál bývalé betonárny (viz prostor KC01/KP04).				
	Měřítko zástavby	Měřítko zástavby je poměrně nejednotné a je třeba jej vnímat lokálně v rámci každého segmentu samostatně.				
	Architektonická kvalita objektů	Objekt zámku je kulturní památkou, je udržovaný a vyznačuje se vysokou architektonickou hodnotou, hodnotu lze vnímat v historických objektech mlýna a jeho okolí, kde je poměrně vysoký potenciál vhodnou rekonstrukcí dosáhnout architektonicky hodnotné zástavby. Ostatní části sídla architektonickou kvalitou příliš nevyčníkají.				
Zeleň, veřejná prostranství	Podíl vzrostlé zeleně v sídle	Zeleň je významným spoluurčujícím znakem sídla, zejména zeleň zámeckého parku, krycí zeleň lemující komunikaci II/464 a zeleň doprovázející historické domy. Zásadní pro obraz sídla je krycí zeleň obklopující zemědělský areál.				
	Charakteristické nezastavěné plochy	Nejohodnotnějším nezastavěným prostorem je komponovaná krajina zámeckého parku, ostatní prostory tvoří charakteristické volné plochy mezi usedlostmi v části nivy Odry a v ostatních částech tvoří nezastavěné prostory především zahrady. Současná podoba předprostoru zámku s parkovištěm a navazujícím plochou určenou k zastavení působí spíše neutěšeně a z hlediska zastavení je navíc plocha spíše nevhodná díky hlavní pohledové ose na průčelí zámku. V dolní části sídla se před hostincem druhotně vytvořil volný veřejný prostor při křižovatce s autobusovou zastávkou.				



	Zeleň na okraji sídla	Zeleň v okrajích sídla tvoří především pás zeleně doprovázející komunikaci II/464, zemědělský areál na východní straně a hodnotná zezeň zámeckého parku, která se prolíná s okraji sídla.
--	------------------------------	---



Ortofotomapa s vyznačením prostoru sídla



Zobrazení sídla na Mapě stabilního katastru

Celkové zhodnocení:

Původní hospodářská zástavba sídla nacházející se v severní části prošla zřetelnými stavebními úpravami, jež do značné míry setřely její někdejší hospodářský ráz. Doplněna byla pozdější výstavbou, a to i směrem dále do nivy. Z východní strany navazuje na zámek rozlehlá účelová zástavba – dlouhodobě nevyužívaný zemědělský areál zaujímající cca čtvrtinu zastavěného území sídla. Díky „zelené cloně“ po jeho obvodu je pohledové souboru halových objektů



uplatnění nízké. Novější proporcčně uměřená přízemní zástavba vznikla v jižní části sídla, na kterou však navazuje několik třípodlažních bytovek. U silnice II/464 se nachází chatová kolonie typových objektů pocházejících ze 70. či 80. let minulého století.

I přes tyto zásahy lze sídlo považovat za cenné především díky zámku a dochovaným objektům mlýna a protější zástavby s potenciálem obnovy, ale také díky přírodnímu prostředí, které zastavěné území bezprostředně navazuje.

Památky:

- zámek

Segmentace a ochrana krajinného rázu:

Vzhledem k charakterové odlišnosti některých částí sídla, byla část na území CHKO rozdělena do čtyř segmentů (S01/01-04), pátý segment zahrnuje část sídla mimo CHKO:



S10/01	Zámek	A-
Charakter, hodnoty a narušení:		
Segment zahrnuje zámek v barokním slohu a jeho prostor. Trojkřídlý barokní zámek postavený ve 40. letech 18. století na místě renesanční tvrze, opravovaný v letech 1856–1866. Zámek obklopen pozůstatky krajinářského parku. Areál ohrazen zdí s barokní sochařskou výzdobou.		
Cíl(e) ochrany:		
▪ Zachování cenného místa i obrazu budovy zámku a jejího nerušeného uplatnění v sídle i v krajinném rámci ▪ Ochrana komponované krajiny zámeckého parku ▪ Ochrana předprostoru zámeckého areálu		
Podmínky ochrany:		
▪ Chránit prostor zámeckého areálu, jeho vysokou historickou i estetickou hodnotu; ▪ Zamezit výstavbě, narušující obraz celého prostoru zámeckého areálu, vyloučit výstavbu narušující dochovaný obraz budovy zámku;		



▪ V navazujících částech při cestě východně od zámku vyloučit další výstavbu a stávající objekty směřovat k obnově nebo reminiscenci (kde není obnova možná) historické podoby; ▪ Chránit a obnovovat zeleň zámeckého parku a navazující prostory přírodní rezervace, zachovat zeleň obklopující navazující zemědělský areál; ▪ Udržet nerušené pohledové uplatnění v dominantní jihovýchodní ose. ▪ Vzhledem k plánované výstavbě v předprostoru zámku v dominantní jihovýchodní zástavbu koncipovat s ohledem na tuto skutečnost s cílem ji upozadit a ponechat alespoň dílčí nerušený průhled na budovu zámku, výšku omezit na přízemí se sedlovou střechou, požadovat členění hmot dle tradiční zástavby přízemních domů na obdélníkovém půdorysu, moderní prvky jsou přijatelné, pokud se neuplatňují rušivě v obrazu domu nebo ve výhledu na zámek, domy koncipovat v jednotné orientaci s na zachování alespoň části pohledové osy; ▪ Rekonstrukce tradičních domů směřovat k obnově jejich historického obrazu (pokud je dosažitelná), zamezit nevhodným dostavbám narušujícím charakter venkovského prostředí, zahrad a prostorů v okrajích sídla; ▪ Při oplocení upřednostnit tradiční materiály, požadovat odpovídající výšku a pohledovou prostupnost (alespoň částečnou), zamezit oplocování velkých ploch v okrajích sídla.
Ochranná doporučení:
▪ Zvážit výstavbu v předprostoru zámku v jihovýchodní ose, omezit zástavbu pouze k západní cestě, zahradami k východu. Řešit výstavbu architektonickou a urbanistickou studií, zvážit vyloučení zástavby a vytvoření komponovaného klidového místa

S10/02	V nivě	B
Charakter, hodnoty a narušení:		
Segment zahrnuje severní část sídla v okraji Oderské nivy, jde o zástavbu patrových domů v okolí novohoreckého mlýna a původní hospodářskou zástavbu vstupující do okrajů nivy řeky Odry v soutokovém území Sedlnice a Odry při komunikaci II/464. Tato část prošla zřetelnými stavebními úpravami tradičních usedlostí, které ve velké míře setřely původní charakter zástavby. Jednotlivě byla doplněna pozdější výstavba bez kontextu. Za hodnotné je třeba považovat objekt mlýna a protější patrové budovy, které i přes nevhodné zásahy a úpravy fasád nesou stále potenciál obnovy v historickém duchu.		
Cíl(e) ochrany:		
▪ Ochrana venkovského rázu místa ▪ Stabilizace prostoru ▪ Obnova historické hodnoty v okolí mlýna		
Podmínky ochrany:		
▪ Vzhledem k umístění v prostoru nivy Odry prostor stabilizovat a dále nerozvíjet, vyloučit novou výstavbu objektů pro bydlení (novou obytnou výstavbu situovat ve vazbě na strukturu stávající zástavby v jižní části sídla při komunikaci II/464); ▪ Zamezit nevhodným architektonickým zásahům u dochovaných objektů s potenciálem obnovy v historizujícím duchu ▪ Respektovat a zachovat stávající rozvolněné uspořádání zástavby; ▪ Udržet poměr zastavěného a nezastavěného území, poměr zeleně; ▪ V okrajích sídla požadovat přechod do krajiny zahradami a zelení; ▪ Rekonstrukce tradičních usedlostí směřovat k obnově jejich historického obrazu (pokud je dosažitelná), zamezit nevhodným dostavbám narušujícím charakter venkovského prostředí, zahrad a prostorů v okrajích sídla; ▪ Chránit nerušené pohledy na obraz zámku a zámeckého parku i výhledy do prostorů Oderské nivy; ▪ Při oplocení upřednostnit tradiční materiály, požadovat odpovídající výšku a pohledovou prostupnost (alespoň částečnou), zamezit oplocování velkých ploch v okrajích sídla; ▪ Zamezit výsadbám stanovištně nevhodných dřevin a jehličnanů na veřejných prostranstvích a v okrajích sídla; ▪ Chránit sady, zeleň zahrad, volné krajiny.		
Ochranná doporučení:		
▪ -		



S10/03	Zemědělský areál	C
Charakter, hodnoty a narušení:		
Segment zahrnuje prostor dlouhodobě nevyužívaného zemědělského areálu ve východním okraji sídla, prostor bezprostředně navazuje na zámek a zahrnuje objekty původního panského hospodářského dvora. V prostoru se uplatňuje rozlehlá účelová zástavba – zemědělský areál zaujímající cca čtvrtinu zastavěného území sídla. Díky hojně zeleni po jeho obvodu je vizuální uplatnění zástavby tohoto segmentu sídla nízké.		
Cíl(e) ochrany:		
▪ Udržení ozelenění celého areálu, zachování stávající výšky objektů		
Podmínky ochrany:		
▪ Vyloučit výstavbu přesahující výškou stávající zeleň; ▪ Vyloučit hlučné a pachové výrazné provozy uplatňující se v okolí zámku a navazujícím zastavěném prostoru; ▪ Respektovat zeleň a prostor zámeckého parku a navazující přírodní rezervace; ▪ Zachovat a obnovovat krycí zeleň v celém současném rozsahu.		
Ochranná doporučení:		
▪ Udržovat zeleň v okolí areálu ▪ Zvážit možnost rekonstrukce panského dvora jako součást zámeckého areálu, vhodné je i využití k trvalému bydlení nebo k ubytování a rekreaci		

S10/04	Chaty	C
Charakter, hodnoty a narušení:		
Segment zahrnuje plochu chatové/zahrádkářské kolonie ve východním okraji zastavěného území sídla navazující na zemědělský areál. Jde o zelení uzavřenou enklávu při hranici CHKO kontaktu s přírodní rezervací Kotvice.		
Cíl(e) ochrany:		
▪ Stabilizovat a dále nerozvíjet ▪ Udržet převažující přírodní charakter prostředí		
Podmínky ochrany:		
▪ Vzhledem celkové nevhodnosti zásahu chat do volné krajiny prostor stabilizovat a dále nerozvíjet; ▪ Zamezit přestavb objektů chat na objekty určené trvalému bydlení; ▪ Zamezit rušivým vlivům užívání chat projevujícím se v bezprostředním nebo dalším navazujícím okolí.		
Ochranná doporučení:		
▪ -		

FOTODOKUMENTACE:



Pohled na část sídla v prostoru Oderské nivy, v pravé části snímku je patrný zámek uplatňující se průhledem v zeleni parku



Objekt mlýna, stavba má vysoký potenciál rekonstrukce v historické podobě



Prostor na okraji nivy řeky Odry, kde se vytvořil veřejný prostor v okolí hostince



Pohled na zámek v dominantní pohledové jihovýchodní ose



D.2.11 PETŘVALDÍK

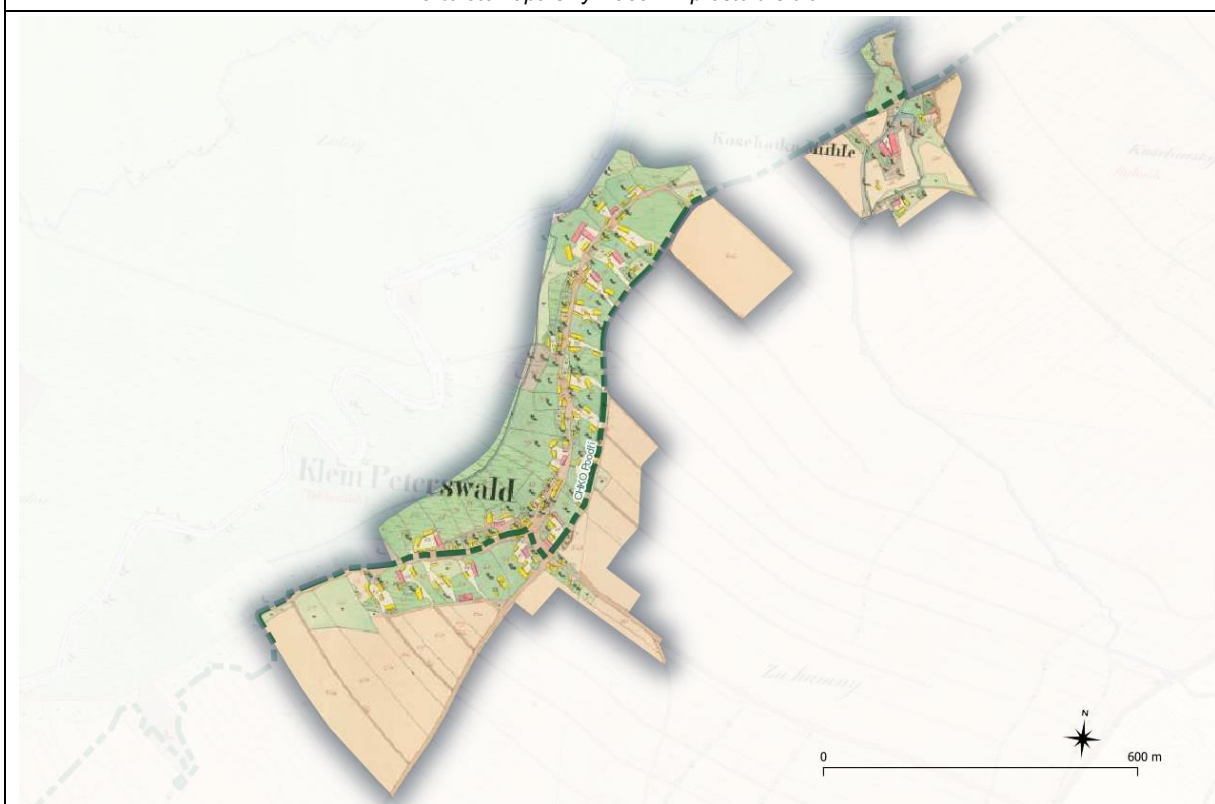
Obec:	Petřvald	Katastr:	Petřvaldík			
S11	Petřvaldík (část zasahující do CHKO)					
Poloha:	KC02/KP11 (okrajem zasahuje KC01/KP05)	Kategorie:	B			
Charakteristika:						
Základní historické souvislosti:						
Ves je pravděpodobně novověkého založení, první písemný záznam o vsi pochází z roku 1589, kdy obec patřila k petřvaldskému panství. Petřvaldík se nachází asi jeden kilometr západně od Petřvaldu na pravém břehu řeky Odry, jehož je (až na krátkou epizodu, kdy byl samostatný) od poloviny 70. let součástí. Petřvaldík byl původně součástí panství Petřvald a byla to vždy česká obec. Obyvatelstvo mluví (mluvilo) nářečím lašským. Petřvaldík byl vesničkou s převážujícím zemědělským charakterem. Rozsáhlé louky umožňovaly především chov dobytka. Vzhledem k vynikající jakosti půdy zemědělství v Petřvaldíku vždy dobře prosperovalo, o čemž svědčí i skutečnost, že si tato malá ves dokázala postavit vlastní větší kapli k bohoslužbám, dvoutřídní školu a poměrně rozsáhlou budovu pohostinství s kulturním zázemím. V obci se dobře dařilo kovárně, zvelebovala se selská stavení a usedlosti.						
Charakteristika obrazu sídla:						
Poměrně malé sídlo rozložené na hranicích CHKO Poodří lokalizované v krajinářsky cenném přechodu oderské nivy a navazující zřetelně stoupající pravobřežní terasy. Sídlo je tvořené převážně zástavbou tradičních zemědělských usedlostí, často však nevhodně modernizovaných nebo zanedbaných a dostavováno novou výstavbou do volných ploch. Pohledové uplatnění sídla je patrné především z otevřené zemědělské krajiny z jihovýchodní strany, avšak z bezprostředních prostorů navazujících na sídlo vzhledem k reliéfu svažujícímu se do nivy Lubiny. Směrem do Oderské nivy se sídlo uplatňuje jen dílčími průhledy lokálně, díky zeleni doprovázející drobný přítok Odry. Sídlem prochází místní silnice z Albrechtíček, resp. z Petřvaldu do Košatky nad Odrou.						
KATEGORIZACE segmentů na území CHKO			B-	B+		
SEGMENTACE			ANO			
Hlavní hodnotící kritéria			Vedlejší hodnotící kritéria			
Krajinný rámeček	Kvalita krajinného rámce	+	Pozitivní			
	Vizuální projev sídla	0	Krajinný rámeček	Sídlo		
	Zasazení sídla do krajiny	+	Komponované části	NE	Cenná urbanistická struktura	NE
Urbanistická struktura	Půdorys sídla	+	Historické členění krajiny	NE	Přítomnost památkových zón či rezervací	NE
	Prostorové uspořádání sídla	+	Přítomnost krajinné památkové zóny	NE	Kulturní památky (KP/NKP)	NE
Zástavba	Charakter zástavby	0			Přítomnost přírodních prvků akcentujících obraz sídla	NE
	Měřítko zástavby	0	Krajinná dominanta	NE	Kulturní dominanta	NE
	Architektonická kvalita objektů	-	Přítomnost ZCHÚ (maloplošných)	NE	Ikonické panorama/silueta	NE
Zeleň, veřejná prostranství	Podíl vzrostlé zeleně v sídle	+	Negativní			
	Charakteristické nezastavěné plochy	0	Rušivá dominanta	ANO	Rušivé objekty	ANO
	Zeleň na okraji sídla	+	Snížení přírodní a estetické hodnoty	ANO	Rušivá veřejná prostranství, zanedbanost	NE



Odůvodnění:		
Krajinný rámec sídla	Kvalita krajinného rámce	Petřvaldík má malebný krajinný rámec s meandrující Odrou s romantickými zákoutími, louky i lužní lesy. Obec byla zařazena do programu turisticky zajímavých míst, kde návštěvníci mohou získat turistickou známku. Kromě malebného prostoru Oderské nivy je krajina Petřvaldíku rámována vzdálenými horizonty Oderských vrchů, Podbeskydské pahorkatiny a Moravskoslezských Beskyd. Jihovýchodní stranu tvoří zemědělská krajina v plochem reliéfu vyznačující se typickými prvky intenzifikace zemědělství. V okolí vsi se dochovaly fragmenty tradičních mezí.
	Vizuální projev sídla	Sídlo se v krajině pohledově projevuje jen málo díky zasazení na okraji Oderské nivy a zeleni doprovázející zástavbu. Nápadný je především věžový vodojem – hydroglobus.
	Zasazení sídla	Sídlo je rozloženo ve dvou řadách podél silnice do Staré Vsi nad Ondřejnicí na okraji Oderské nivy.
Urbanistická struktura	Pŕdorys sídla	Sídlo je založeno na pŕdorysu řadové vsi sledující silnici do Staré Vsi v urbanistické formaci silnicovky. V severovýchodním okraji je samota v okolí Košatského mlýna, tzv. Zimný důl (na území CHKO zasahuje jedna usedlost).
	Prostorové uspořádání sídla	Současné prostorové uspořádání se od původního pŕdorysu neodchyluje, za drobné zásahy je třeba považovat dostavby do proluk mezi usedlostmi.
Zástavba	Charakter zástavby	Hojná část zástavby nacházející se především na terasových svazích tvoří převážně přízemní obdélná stavení se štítovou orientací a uzavřené dvorce. Tato zástavba často prošla nepřilíř vhodnými modernizacemi a dostavbami. Nemalá část tradičních domů prošla nepřilíř šťastnými přestavbami a díky dostavbám nových domů do prostorů zahrad se současný obraz zástavby od původního místy významně liší. Mladší zástavba se mírně rozšířila v poválečném období i mimo historický pŕdorys sídla podél silnice k Petřvaldu. Drobnou tradiční dominantou obce je kaple sv. Antonína Paduánského situována v izolované pozici u hlavní cesty. Rušivě na severovýchodní straně se pohledově uplatňuje vodárenský objekt hydroglobu umístěný do zemědělského areálu s několika účelovými objekty velkého měřítka. U křižovatky se v obrazu sídla uplatňuje hmotou větší objekt sociálních služeb (bývalé školy). Severovýchodně od sídla se nachází menší, v zeleni uzavřená enkláva Zimného dolu (u bývalého Košatského mlýna) tvořená čtyřmi usedlostmi poměrně v dochovaném stavu (mírná zanedbanost).
	Měřítka zástavby	Fokusem tradiční zástavby je měřítka současně zástavby poměrně vyrovnané, liší se však v detailu jednotlivých míst.
	Architektonická kvalita objektů	Jak už je výše uvedeno nemalá část tradičních objektů prošla přestavbami, skutečně kvalitních domů lidové architektury se dochovalo jen málo a často jsou spíše zanedbané.
Zeleň, veřejná prostranství	Podíl vzrostlé zeleně v sídle	Sídlo je bohaté na zeleň zejména v zahradách, jen místy zeleň ve volných plochách. Severovýchodní oddělená enkláva Zimný důl je celá obklopena zelení doprovázející drobný přítok Odry.
	Charakteristické nezastavěné plochy	Nezastavěné plochy tvoří především zahrady, ojediněle zatravněné nebo se zelení charakteristické proluky. Specifický prostor tvoří volná plocha oddělující samotu Zimného dolu a vlastní sídlo.
	Zeleň na okraji sídla	Na severní straně jsou okraje sídla uzavřeny v zeleni lužního lesa a břehových porostech doprovázejících přítok Odry, který nedaleko sídla pramení, u něhož je několik drobných rybníčků. Jižní okraje sídla tvoří zeleň zahrad. Z této strany se pohledově zástavba uplatňuje.



Ortofotomapa s vyznačením prostoru sídla



Zobrazení sídla na Mapě stabilního katastru

Celkové zhodnocení:



Vesnička Petřvaldík je poměrně specifická nejen zástavbou soustředěnou ke komunikaci, ale především svou lokalizací ve směru hlavní krajinné osy dané řekou Odrou. I přesto, že dostavěnost sídla není zásadní, díky četným modernizacím zástavba v mnoha místech ztratila svou tradiční tvář. O necitlivém přístupu k charakteru zástavby svědčí nedávná devastace venkovského částečně roubeného domu z 1. pol. 19. století, který je veden na seznamu kulturních památek.

Památky:

- venkovský dům č. p. 29 (bohužel však již necitlivě přestavěný na počátku 21. století)

Segmentace a ochrana krajinného rázu:

Vzhledem k charakterové odlišnosti některých částí sídla, byla část na území CHKO rozdělena do dvou segmentů (S01/01-02), třetí až pátý segment zahrnuje část sídla mimo CHKO:



S11/01	Petřvaldík I. část	B-
Charakter, hodnoty a narušení:		
Segment část vsi zasahující do prostoru CHKO Poodří. Část tvoří zemědělské usedlosti, ale i domky na okraji nivy Odry při jejím drobném přítoku. Tato část je soustředěna k hraniční komunikaci. Za domy severním směrem pokračují zahrady a drobné záhumenky omezené břehovými porosty drobného přítoku Odry.		
Cíl(e) ochrany:		
- Udržet prostorové uspořádání zástavby - Zachovat venkovský charakter a ráz dochovaných tradičních domů a usedlostí - Chránit citlivý přechod sídla do krajiny		



Podmínky ochrany:

- Respektovat a zachovat dochovaný stav urbanistické formace oboustranné nepravidelné ulicovky, vyloučit zástavbu mimo toto uspořádání;
- Nerozšiřovat sídlo do volné krajiny mimo historické vymezené zastavěné;
- Zachovat volné plochy mezi vsí a oddělenou enklávou u Zimného dolu, vyloučit zástavbu tímto směrem;
- Sídlo v rámci CHKO stabilizovat a dále nerozvíjet;
- Dostavby řešit v uceleném urbanisticky sjednoceném prostoru do volné plochy v odpovídající parcelaci (běžné v ostatních částech sídla), k hlavní komunikaci do Staré Vsi na jihovýchodním okraji, zachovat však dostatečný odstup od kaple sv. Antonína Paduánského (zamezit rušivému uplatnění v obrazu kaple), zástavbu orientovat jednotně ke komunikaci, ve stejné výškové hladině, zahradami a zelení do krajiny;
- Případnou novou výstavbu řešit členěním základních hmot, měřítkem, zastřešením vycházejícím z tradiční zástavby odpovídajícího měřítka;
- Vyloučit výstavbu bytových či řadových domů;
- V okrajích sídla požadovat přechod do krajiny zahradami a zelení;
- Rekonstrukce tradičních usedlostí směřovat k obnově jejich historického obrazu (pokud je dosažitelná), zamezit nevhodným dostavbám narušujícím charakter venkovského prostředí, zahrad a prostorů v okrajích sídla;
- Chránit nerušené pohledy na obraz kaple, udržet nerušení její prostor i dominantní výraz v dané části sídla;
- Při oplocení upřednostnit tradiční materiály, požadovat odpovídající výšku a pohledovou prostupnost (alespoň částečnou), zamezit oplocování velkých ploch v okrajích sídla;
- Na území CHKO zamezit výsadbám stanovištně nevhodných dřevin a jehličnanů na veřejných prostranstvích a v okrajích sídla a výsadbě invazivních druhů rostlin;
- Chránit zeleň v okrajích sídla, zejména porosty doprovázející přítok Odry a navazující fragment lužního lesa.

Ochranná doporučení:

- -

S11/02	U mlýna	B+
Charakter, hodnoty a narušení:		
Segment zahrnuje samostatně stojící dům oddělený silnicí od samoty u Zimného Dolu u bývalého Košatského mlýna.		
Cíl(e) ochrany:		
▪ Stabilizace prostoru a ponechání bez dalšího rozvoje		
Podmínky ochrany:		
▪ Vyloučit další navazující výstavbu, prostor stabilizovat a dále nerozvíjet; ▪ Chránit zeleň doprovázející přítok Odry.		
Ochranná doporučení:		
▪		

FOTODOKUMENTACE:



Pohled ves Petřvaldíků z prostoru CHKO (celku Odeské nivy) mimo vegetační sezónu, patrná častá přestavěnost zástavby



Pohled na sídlo z jihovýchodní strany, vlevo drobná dominanta kaple, vpravo výrazná dominanta „hydroglobu“



Zástavba u paralelní dolní cesty



Pohled do jiné části paralelní dolní cesty



Pohled na štítovou stranu domu u křižovatky na jižní straně sídla, hostinec



Tradiční hospodářský objekt, jednou z mála hodnot v sídle jsou dochované stodoly



Modernizace tradiční usedlosti s prolomeným štítem



Modernizace jiné usedlosti, nevhodně upravená fasáda a oplocení



D.2.12 PROSKOVICE

Obec:	Ostrava	Katastr:	Proskovice			
S12	Proskovice (část zasahující do CHKO)					
Poloha:	KC01/KP06 (sídlo je KC02/KP není vymezen)		Kategorie:		C+	
Charakteristika:						
<u>Základní historické souvislosti:</u> Ves je prvně uváděna v druhém nejstarším seznamu statků a lén biskupství olomouckého, zahrnujícím léta 1389-1396, kde se jméno vsi objevuje mezi záznamy z let 1394–1395. Původně menší zemědělská obec si delší dobu uchovala svůj ráz. Důležitý aspekt života v obci po značnou dobu sehrává blízkost Ostravy (dojížd'ka, příměstské bydlení), jejíž jsou Proskovice od roku 1990 součástí. Rozvoj sídla do současné podoby je výrazně ovlivněn blízkostí Ostravy.						
<u>Charakteristika obrazu sídla:</u> Sídlo je lokalizované v prostoru na pravobřežních terasových svazích Odry v poměrně specifické poloze. Historické centrum se nachází v prostoru pravobřežní terasy omezeném zalesněnými svahy suchých údolí, prostor je poměrně jednoznačně vymezený a tvoří poměrně uzavřenou enklávu. Pohledově se zástavba uplatňuje díky poloze spíše lokálně v průhledech z poměrně omezeného krajinného rámce. Část zasahují do prostoru CHKO a navazující část při hranici území je soustředěna v řadách při Staroveské ulici sledující hranu pravobřežní říční terasy ve směru téměř S-J. Na území CHKO převládá poválečná a současná zástavba převážně rodinných domů, architektonicky je značně různorodá. Zástavba v této části se vyvíjela však již dříve v několika ohniscích, o čemž svědčí nejen mapa 2. vojenského mapování, ale i snímek území z 50. let. Nejstarší ohnisko tvoří zástavba soustředěná kolem mlýna a zástavba při ulici nad Strouhou. Stávající domy o tom však díky přestavbám již nevypovídají. Nejcennější stavbou je dochovaný objekt mlýna. Ostatní části vznikaly postupně podél Staroveské ulice v několika řadách ve strání okrajů pravobřežní říční terasy. Tato část se pohledově uplatňuje z navazujících prostorů Oderské nivy. Pohledy jsou omezené zelení doprovázející mlýnský náhon, přítoky Odry a Odru. Rušivě do prostoru nivy vstupuje zemědělský areál a prostor sběrného dvora.						
KATEGORIZACE segmentů na území CHKO					B	B-
SEGMENTACE					B-	C
					ANO	
Hlavní hodnotící kritéria			Vedlejší hodnotící kritéria			
Krajinný rámec	Kvalita krajinného rámce	+	Pozitivní			
	Vizuální projev sídla	0	Krajinný rámec		Sídlo	
	Zasazení sídla do krajiny	0	Komponované části	NE	Cenná urbanistická struktura	NE
Urbanistická struktura	Púdorys sídla	-	Historické členění krajiny	NE	Přítomnost památkových zón či rezervací	NE
	Prostorové uspořádání sídla	-	Přítomnost krajinné památkové zóny	NE	Kulturní památky (KP/NKP)	NE
Zástavba	Charakter zástavby	0			Přítomnost přírodních prvků akcentujících obraz sídla	NE
	Měřítko zástavby	-	Krajinná dominanta	NE	Kulturní dominanta	NE
	Architektonická kvalita objektů	-	Přítomnost ZCHÚ (maloplošných)	NE	Ikonické panorama/silueta	NE
Zeleň, veřejná prostranství	Podíl vzrostlé zeleně v sídle	0	Negativní			
	Charakteristické nezastavěné plochy	-	Rušivá dominanta	NE	Rušivé objekty	ANO



	Zeleň na okraji sídla	-	Snížení přírodní a estetické hodnoty	NE	Rušivá veřejná prostranství, zanedbanost	NE
Odůvodnění:						
Krajinný rámec sídla	Kvalita krajinného rámce	Převážná část sídla je rozložena v poměrně specifickém jednoznačně vymezeném prostoru pravobřežní říční terasy (celku KP02), severozápadními okraji zasahuje až na okraj Oderské nivy v části KP06. Oba prostory tvoří poměrně kvalitní prostředí sídla, které podtrhují zalesněné partie v okolí sídla.				
	Vizuální projev sídla	V pohledech z území CHKO se (z bezprostředně navazujících částí při pravém břehu Odry) uplatňuje především severozápadní okraj sídla se zástavbou rodinných domků rozložená v čele pravobřežní terasy podél Staroveské ulice.				
	Zasazení sídla	Historická část vsi je rozložena ve svahu pravobřežní terasy (osa zástavby je v pravém úhlu ke krajinné ose dané řekou Odrou). Sídlo se rozšiřovalo zejména v dolní části na okraji terasy a tuto část dnes souvislý pás kobercové zástavby, jehož osou je Staroveská ulice vedená rovnoběžně s okrajem terasy.				
Urbanistická struktura	Pŕdorys sídla	Pŕvodní ves je založena na pŕdorysu návesní nebo uliční vsi (náves má čočkovitý tvar), postupně se však ŕivelně rozrŕstala v dolních částech a v okrajích terasy v kobercovém uspořádaní. Pŕvodní formace je v současné době spíŕe nečitelná a nejasná, vyjma drobného úseku nad kostelem s. Floriána.				
	Prostorové uspořádaní sídla	Současné prostorové uspořádaní pŕvodnímu pŕdorysu vsi ŕiž neodpovídá, ani na tento pŕdorys nenavazuje, naopak se rozvíjí v plošném uspořádaní kobercové zástavby v pásu podél Staroveské ulice a vedlejších ulic a na centrum navazujících volných prostorech.				
Zástavba	Charakter zástavby	Pŕvodní domy jsou dochované jednotlivě v historickém centru a starších částech, současná zástavba má městský charakter a uspořádaním připomíná městskou část (čtvrť).				
	Měřítka zástavby	V základním členění hmot je měřítkem se je zástavba podobná, avšak v detailu se liší. Je to jeden z důvodů, proč se obraz jeví místy neuspořádaně.				
	Architektonická kvalita objektů	Architektonická kvalita jednotlivých domů se individuálně značně liší, převažují domy nevýrazné architektonické hodnoty. Poměrně hodnotným se jeví dochovaný objekt mlýna.				
Zeleň, veřejná prostranství	Podíl vzrostlé zeleně v sídle	Sídlní zeleň tvoří převážně zeleň zahrad, vyjma starších částí, kde lze nalézt věkovité stromy.				
	Charakteristické nezastavěné plochy	Nezastavěné plochy tvoří především zahrady, V severozápadním okraji sídla vstupujícím do prostoru Oderské nivy zůstávají mezi Mlýnským náhonem a zástavbou volné zatravněné plochy.				
	Zeleň na okraji sídla	Na rozhraní sídla a prostoru Oderské nivy je zeleň v okraji sídla soustředěna do zahrad a na několika místech (starší zastavěná místa) tvoří drobné shluky, Zeleň v zahradách je poměrně mladá bez tlumícího efektu.				



Ortofotomapa s vyznačením prostoru sídla



Zobrazení sídla na Mapě stabilního katastru



Celkové zhodnocení:

Zástavba, uplatňující se z prostorů CHKO, se jeví značně heterogenní, nejednotná. Převaha rodinných domů různé architektonické podoby i kvality, různé výšky a různé členěných hmot, jen místy tvoří soubory podobných domů, vytváří tak neuspořádaný obraz, sjednocený osou ulice Staroveská. Okraje zástavby směrem do území CHKO jsou poměrně málo ozeleněny, převládá zde převážně mladá zeleň zahrad. Nápadnost a pohledové uplatnění okrajů sídla na území CHKO posiluje stoupající svah terasy.

Rozvoj sídla na území CHKO by znamenal zásahy do prostoru nivy řeky Odry v oblasti soutoku Ondřejnice a Lubiny a jeví se z toho důvodu neperspektivní. Ojedinele lze však doplňovat řady domů při Staroveské ulici.

Památky:

- drobná sakrální architektura (celkem 3 malé zděné kaple, jedna z nich je zasvěcena sv. Floriánovi)
- pískovcový kříž

Segmentace a ochrana krajinného rázu:

Vzhledem k charakterové odlišnosti některých částí sídla, byla část na území CHKO rozdělena do čtyř segmentů (S15/01-04), pátý segment zahrnuje část sídla mimo CHKO:



S12/01	U Proskovického mlýna	B
Charakter, hodnoty a narušení:		
Segment zahrnuje zástavbu na rozhraní pravobřežní terasy a nivy řeky Odry v okolí bývalého mlýna sledující v jedné řadě Staroveskou. Centrem zástavby je prostor bývalého proskovického mlýna s dochovanou hlavní budovou. Mlýn stojí pod ulicí Staroveskou u odbočky k Mlýnskému náhonu a do luk.		



Cíl(e) ochrany:
- Ochrana obrazu tradičního mlýna - Udržet zástavbu ve stávajícím rozsahu - Vytvářet citlivé přechody zástavby do krajiny nivy
Podmínky ochrany:
- Respektovat a zachovat dochovaný stav urbanistické formace, zamezit rozvoji mimo toto uspořádání, rozvojem nerozšiřovat sídlo do volné krajiny mimo stávající zastavěný prostor, dostavby výjimečně na vhodné pozice s ohledem na udržení řady stávajících domů, s respektováním jejich měřítka, orientace, výšky a zachování prostoru mlýna; - Vyloučit výstavbu mimo stávající řadu při Staroveské; - Chránit a zachovat historickou hodnotu objektu proskovického mlýna, dbát udržení jeho historického výrazu, rekonstrukci provádět s ohledem na původní historický obraz mlýna i okolí, zamezit nevhodným dostavbám, které tento výraz mohou narušit, chránit volné prostory v okolí mlýna; - Zachovat a chránit obraz Mlýnského náhonu, zachovat a chránit jeho vegetační doprovod; - Udržet volný prostor mezi Mlýnským náhonem a okraji zástavby; - Zamezit výsadbám stanovištně nevhodných dřevin a jehličnanů a invazivních druhů rostlin do prostoru nivy Oderské nivy;
Ochranná doporučení:
-

S12/02	Pod vsí	B-
Charakter, hodnoty a narušení:		
Segment zahrnuje pravděpodobně nejstarší část sídla zasahující do území CHKO. Původní zástavbu tvořilo několik hromadně uspořádaných usedlostí obklopených zahradami a sady (ty jsou patrné ještě na snímcích z 50. let). Původně se obyvatelé této části živili pasením dobytka a drobnou zemědělskou činností. Prostor byl dostavěn soudobými rodinnými domky, které zahušťují zastavěný prostor, původních usedlostí a domů jsou z velké části přestavěné. Jihovýchodní okraj je utvářen souborem objektů areálu stavebnin a navazujícím hostincem.		
Cíl(e) ochrany:		
- Udržení rozsahu zastavění a měřítka zástavby - Ochrana volného prostoru Pastviny		
Podmínky ochrany:		
- Vyloučit další rozvoj zástavby do volného prostoru Pastviny u Mlýnského náhonu, prostor stabilizovat a dále nerozvíjet; - Rekonstrukce nebo přestavby provádět s ohledem na okolní zástavbu, její měřítka, charakter a prostor; - Respektovat a zachovat poměr zastavěného a nezastavěného území, respektovat zeleň zahrad a volných ploch, zachovat převažující výšku zástavby i její převažující měřítka; - Chránit a udržet vegetační doprovod Mlýnského náhonu		
Ochranná doporučení:		
Podporovat snahy pozitivní změny obrazu areálu stavebnin, jeho ozelenění, pozitivní přestavbu		

S12/03	Na Pastvinách	B-
Charakter, hodnoty a narušení:		
Segment zahrnuje prostor zástavby při ulici Staroveská a paralelní ulici Na Pastvinách. Jižní částí prostoru je zástavba uspořádána ve třech řadách při zmíněných ulicích, severní část tvoří řada domů při Staroveské až k okraji sídla.		
Cíl(e) ochrany:		



- Udržení rozsahu zastavění a měřítka zástavby - Ochrana volného prostoru u Mlýnského náhonu
Podmínky ochrany:
- Udržet zástavbu v severní části v jediné řadě, nedoplňovat další řadu zástavby, vyloučit zastavování zahrad objekty bydlení; - Vyloučit další rozvoj zástavby do volného prostoru mezi Mlýnským náhonem a okraji zástavby, prostor stabilizovat a dále nerozvíjet; - Novostavby pouze ojediněle do vhodných proluk v současné zástavbě s ohledem na uspořádání, charakter, měřítko a výšku navazující zástavby; - Rekonstrukce nebo přestavby provádět s ohledem na okolní zástavbu, její měřítko, charakter a prostor; - Respektovat a zachovat poměr zastavěného a nezastavěného území, respektovat zeleň zahrad a volných navazujících ploch, zachovat převažující výšku zástavby i její převažující měřítko; - Chránit a udržet vegetační doprovod Mlýnského náhonu
Ochranná doporučení:
Doplnit kompozici stromořadí k cyklistické cestě

S12/04	Zemědělský areál	C
Charakter, hodnoty a narušení:		
Segment zahrnuje prostor zemědělského areálu v severovýchodním okraji sídla, v prostoru Oderské nivy s několika halovými objekty. Místo navazuje na ulici Na Pastvinách, areál se rozkládá při Mlýnském náhonu, který jej rozděluje na dvě části. Navazující zatravněný prostor slouží jako pastvina.		
Cíl(e) ochrany:		
Minimalizace pohledového uplatnění v krajině nivy Odry pod Proskovicemi		
Podmínky ochrany:		
- Zachovat stávající výšku zástavby, vyloučit výstavbu objektů přesahujících svou výškou výšku okolní zeleně; - Zachovat a chránit krycí zeleň okolí zemědělského areálu a zeleň doprovázející Mlýnský náhon; - Vyloučit rušivé způsoby využití (hluk, pach)		
Ochranná doporučení:		

FOTODOKUMENTACE:

Pohled na nenápadný Proskovický kostel uplatňující se průhledy za zastavěného území	Proskovický mlýn pod Staroveskou ulicí (v současné době probíhá jeho rekonstrukce)	Pohled do ulice Na Pastvinách



		
Řada domů při Staroveské ulici a ulici Nad Strouhou vyznačující se odlišnými proporcemi, podlažností, výškou i pojetím	Sjednocená řada při Staroveské ulici od ulice Sídlištní	Budova základní školy při Staroveské ulici
		
Řada domů při Staroveské ulici v severním okraji sídla	Častý kontrast měřítek a pojetí (ulice Na Pastvinách)	Sjednocení hmot, výšky, orientace a základního výrazu lze snadno dosáhnout harmonického obrazu zástavby (Na Pastvinách)



D.2.13 STARÁ BĚLÁ

Obec:	Ostrava	Katastr:	Stará Bělá			
S13	Stará Bělá (část zasahující do CHKO)					
Poloha:	KC01/KP06	Kategorie:	C			
Charakteristika:						
<u>Základní historické souvislosti:</u> Původně stará slovanská osada vznikla pravděpodobně v 1. polovině 13. století. Ves se později vyvíjela na půdorysu lánové vsi, jejíž osou byl Starobělský potok. Roku 1476 je zde připomínána tvrz. V polovině 19. století byla důležitým sídlem – hospodářských centrem pro okolní obce. Během 19. a 20. století srůstala postupně s Moravskou Ostravou, k níž byla připojena v roce 1941, po letech samostatnosti (od roku 1945) se obec stala součástí Ostravy (od roku 1975). Od roku 1990 je jedním ze 23 obvodů města Ostravy.						
<u>Charakteristika obrazu sídla:</u> Rozlehlé sídlo rozkládající se podél Starobělského v délce více kolem 3 km. Do území CHKO Poodří sídlo zasahuje několika domy při ulicích Proskovická a Na Lukách, jde o zlomek jeho území. Zmíněná zástavba je součástí souvisle zastavěného prostoru Staré Bělé kobercovou zástavbou organizovanou v pravidelných uličních formacích. Obraz původní vsi takřka setřen současnou zástavbou, jen místy se překvapivě dochovaly tradiční usedlosti, historické domy a hospodářské dvory. Zástavba na území CHKO v Proskovické ulici na straně CHKO je orientována zahradami do prostoru nivy, při ulici Na Lukách se nachází v oddělené poloze samostatně stojící dům.						
KATEGORIZACE části na území CHKO			B-			
SEGMENTACE			NE			
Hlavní hodnotící kritéria			Vedlejší hodnotící kritéria			
Krajinný rámec	Kvalita krajinného rámce	0	Pozitivní			
	Vizuální projev sídla	-	Krajinný rámec	Sídlo		
	Zasazení sídla do krajiny	-	Komponované části	NE	Cenná urbanistická struktura	NE
Urbanistická struktura	Půdorys sídla	-	Historické členění krajiny	NE	Přítomnost památkových zón či rezervací	NE
	Prostorové uspořádání sídla	-	Přítomnost krajinné památkové zóny	NE	Kulturní památky (KP/NKP)	ANO
Zástavba	Charakter zástavby	-			Přítomnost přírodních prvků akcentujících obraz sídla	NE
	Měřítko zástavby	0	Krajinná dominanta	NE	Kulturní dominanta	ANO
	Architektonická kvalita objektů	-	Přítomnost ZCHÚ (maloplošných)	NE	Ikonické panorama/silueta	NE
Zeleň, veřejná prostranství	Podíl vzrostlé zeleně v sídle	0	Negativní			
	Charakteristické nezastavěné plochy	-	Rušivá dominanta	NE	Rušivé objekty	ANO
	Zeleň na okraji sídla	+	Snížení přírodní a estetické hodnoty	ANO	Rušivá veřejná prostranství, zanedbanost	NE
Odůvodnění:						
Krajinný	Kvalita krajinného rámce	Krajinný rámec vsi tvoří členitá krajina údolí Starobělského potoka a jeho přítoků s výhledy na monumentální hřeben Moravskoslezských Beskyd.				



rámec sídla		Krajinný rámec sídla je poměrně malebný. Krajinný rámec jeho západní části, zasahující do území CHKO, tvoří hospodářská zemědělská krajina v plochem reliéfu se scelenými bloky polí a luk s významnou absencí krajinné zeleně.
	Vizuální projev sídla	Sídlo se z území CHKO uplatňuje především čelní stranou zastavěného území, tj. zástavbou v okrajích, a to vzhledem k reliéfu.
	Zasazení sídla	Původní ves se rozkládala poměrně velkoryse v prostoru širokého, mělkého údolí Starobělského potoka.
Urbanistická struktura	Půdorys sídla	Ves se rozvíjela na půdorysu lánové vsi.
	Prostorové uspořádání sídla	Současné prostorové uspořádání sídla se od historického zásadně liší, převažuje kobercová zástavba vystupující z historického vymezení zastavěného území. Sídlo uspořádáním připomíná obytnou čtvrť.
Zástavba	Charakter zástavby	Současná zástavba sídla má satelitní charakter typický pro okraje velkých měst, je součástí ostravské aglomerace. Převažují rodinné domky z různého období a různé podoby, přízemní či patrové převážně bez výraznější architektonické kvality. Jen místy se ojediněle dochovaly původní objekty zemědělských usedlostí, nebo dvorů, či tradičních domů.
	Měřítko zástavby	Měřítko zástavby se v detailním zkoumání odlišuje, ve větším rozsahu zkoumání měřítko určuje rodinný dům na spíše čtvercovém půdorysu, přízemní nebo patrový.
	Architektonická kvalita objektů	Převážně bez výraznější architektonické kvality. Výjimku tvoří dochované zemědělské usedlosti či hospodářské dvory, či tradiční zástavba uvnitř bývalé vsi, kde nedošlo k necitlivě provedeným přestavbám.
Zeleň, veřejná prostranství	Podíl vzrostlé zeleně v sídle	Na území CHKO i mimo převažuje zezeň v zahradách, v ostatních částech se uplatňuje zezeň okrajů lesů vstupujících do prostoru sídla a zezeň doprovázející Starobělský potok.
	Charakteristické nezastavěné plochy	Většina tradičních ploch, které jsou typickým znakem rozvolněné urb. formace vzala za své. Nezastavěné plochy tvoří především zahrady a druhotně vzniklé prostory při komunikacích. Prostor zástavby v CHKO není výjimkou.
	Zeleň na okraji sídla	Zeleň v okraji sídla významně spoluurčují lesy vstupující až do okrajů zastavěného území, na území CHKO a dále při hranici území zezeň v okrajích sídla chybí.



Ortofotomapa s vyznačením prostoru sídla



Zobrazení sídla na Mapě stabilního katastru

Celkové zhodnocení:

Zastavěná část, resp. její okraj, zasahující do území CHKO je reprezentována několika domy spíše městského charakteru bez výrazných architektonických a urbanistických hodnot.

Památky:



▪ kostel sv. Jana Nepomuckého, kříž (mimo území CHKO)
Cíl(e) ochrany:
▪ Udržení rozsahu zastavění a měřítka zástavby
Podmínky ochrany:
▪ Na území CHKO udržet zástavbu ve stávajícím rozsahu zastavění, možné je doplnění řady domů pro bydlení při Proskovické ulici směrem k Proskovicím v odpovídajícím měřítku, parcelaci a charakteru; ▪ Vyloučit další rozvoj zástavby na území CHKO, vyjma dále uvedeného; ▪ Novostavby řešit s ohledem na uspořádání, charakter, měřítko a výšku navazující zástavby, orientovat vždy zahradami a zelení do krajiny; ▪ Zachovat stávající výšku zástavby, vyloučit bytové domy a objekty odlišného měřítka či charakteru; ▪ Rekonstrukce nebo přestavby provádět s ohledem na okolní zástavbu, její měřítko, charakter a prostor; ▪ Respektovat a zachovat poměr zastavěného a nezastavěného území, respektovat zeleň zahrad a volných navazujících ploch, zachovat převažující výšku zástavby i její převažující měřítko;
Ochranná doporučení:
▪ Doplnit kompozici stromořadí k cyklistické cestě a ke komunikaci Na Lukách ze strany CHKO

FOTODOKUMENTACE:

Rychlé občerstvení v ulici Na Lukách na cyklistické stezce	Zástavbu zasahující do okraje CHKO představují domy pravidelně rozložené při Proskovické ulici	Typická zástavba Staré Bělé s domy různého období sídla uspořádanými podél ulic.



D.2.14 STARÁ VES NAD ONDŘEJNICÍ

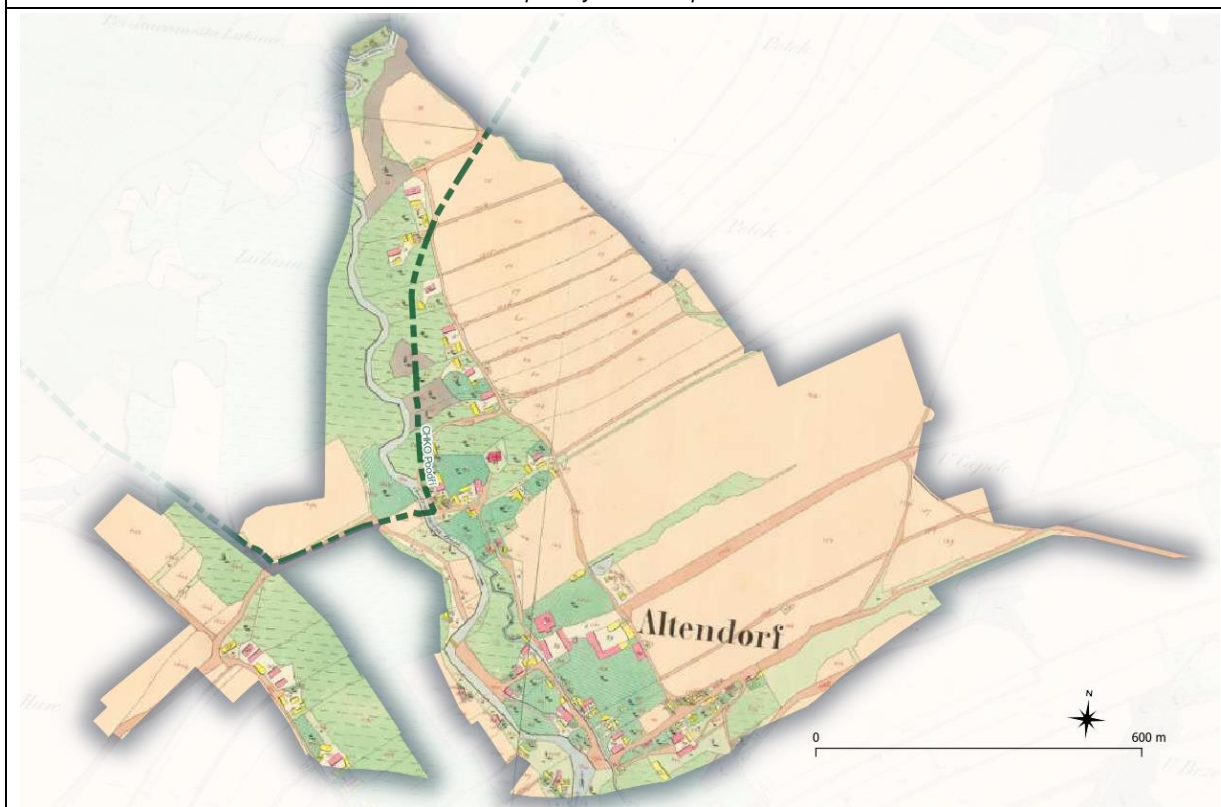
Obec:	Stará Ves nad Ondřejnicí	Katastr:	Stará Ves nad Ondřejnicí			
S14	Stará Ves nad Ondřejnicí (část zasahující do CHKO)					
Poloha:	KC01/KP06	Kategorie:	C+			
Charakteristika:						
Základní historické souvislosti: Ves je zmiňována prvně v závěti olomouckého biskupa Bruna z Schaumburka roku 1267. V západní části stojí významná kulturně-historická dominanta renesančního zámku postaveného v letech 1560–70, kdy obec patřila rodu Syrakovských z Pěrkova. Založením jde o regionálně typickou lánovou ves.						
Charakteristika obrazu sídla: Zástavba Staré vsi je rozložena v prostoru mělkého široce rozevřeného údolí Ondřejnice. Část zasahující do CHKO je tvořená dvěma ohnisky zástavby. První tvoří několik domů, z nichž většina vznikla v meziválečném období při ulici Petřvaldská, druhá (pravděpodobně starší) vznikla v okolí dvou přízemních zemědělských usedlostí při ulici Luční ulici (odbočka s Proskovické). V obou částech se projevuje přestavěnost a modernizace. Současná podoba zástavby charakterově odpovídá současně navazující moderní městské zástavbě. Z hlediska celkového obrazu se tedy jedná o hmotově jednotnou vzhledově rozmanitou zástavbu rekonstruovaných usedlostí či pozdějších dostaveb obytných domů včetně katalogových domů či vil odpovídajících městskému prostředí. Za hranicí území CHKO pokračuje kobercová zástavba v údolí Ondřejnice. Výše do svahu nad pravým břehem Ondřejnice vystupuje rozšiřující se zástavba rodinných domů (vil) v pravoúhlé síti ulic – charakterem tvoří obraz městské čtvrti. Západní část zástavby zřetelně odděluje od zbylé části sídla silnice I/58. V této části sídla poměrně blízko hranic CHKO je situován do vyvýšené polohy kostel sv. Jana Křtitele. Kostel tvoří krajinářsky významnou kulturní dominantu uplatňující se nejen v prostoru údolí, ale i v navazující Oderské nivě. Historicky hodnotná i esteticky působivá je budova zámku s komponovaným prostorem parku nad Ondřejnicí.						
KATEGORIZACE části na území CHKO					B-	
SEGMENTACE					NE	
Hlavní hodnotící kritéria			Vedlejší hodnotící kritéria			
Krajinný rámec	Kvalita krajinného rámce	0	Pozitivní			
	Vizuální projev sídla	0	Krajinný rámec		Sídlo	
	Zasazení sídla do krajiny	-	Komponované části	ANO	Cenná urbanistická struktura	NE
Urbanistická struktura	Půdorys sídla	-	Historické členění krajiny	NE	Přítomnost památkových zón či rezervací	NE
	Prostorové uspořádání sídla	-	Přítomnost krajinné památkové zóny	NE	Kulturní památky (KP/NKP)	ANO
Zástavba	Charakter zástavby	-			Přítomnost přírodních prvků akcentující obraz sídla	ANO
	Měřítko zástavby	0	Krajinná dominanta	ANO	Kulturní dominanta	ANO
	Architektonická kvalita objektů	-	Přítomnost ZCHÚ (maloplošných)	NE	Ikonické panorama/silueta	ANO
Zeleň, veřejná prostranství	Podíl vzrostlé zeleně v sídle	0	Negativní			
	Charakteristické nezastavěné plochy	0	Rušivá dominanta	NE	Rušivé objekty	ANO



	Zeleň na okraji sídla	+	Snížení přírodní a estetické hodnoty	ANO	Rušivá veřejná prostranství, zanedbanost	NE
Odůvodnění:						
Krajinný rámec sídla	Kvalita krajinného rámce	Krajinný rámec vsi tvoří prostor pravobřežní říční terasy a navazující kopce Bartošovické pahorkatiny, jimiž prochází široké nepřilíhající zařízené údolí Ondřejnice.				
	Vizuální projev sídla	Sídlo se z území CHKO uplatňuje především čelní stranou zastavěného území, tj. zástavbou v okrajích, a to vzhledem k reliéfu.				
	Zasazení sídla	Původní ves byla rozložena v prostoru údolí Ondřejnice po obou stranách říčky.				
Urbanistická struktura	Půdorys sídla	Sídlo bylo založeno na půdorysu údolní lánové vsi s charakteristicky strukturovanou zástavbou, Půdorys sídla v současné době není čitelný.				
	Prostorové uspořádání sídla	Současné prostorové uspořádání sídla se od historického zásadně liší, převažuje kobercová zástavba vystupující z historického vymezení zastavěného území sídla. Sídlo místy uspořádáním připomíná obytnou čtvrť.				
Zástavba	Charakter zástavby	Současná zástavba sídla má satelitní charakter typický pro okraje velkých měst, je součástí ostravské aglomerace. Převažují rodinné domky z různého období a různé podoby, přízemní či patrové převážně bez výraznější architektonické kvality. Dochovaly se však hospodářské dvory, které tvořily původní lánovou ves a některé usedlosti a domy uvnitř sídla. Řada z nich prošla nepřilíhající modernizací. Volné prostory v zastavěném území v jeho okrajích byly místy značně dostavěny. Za významné a cenné je třeba považovat areál kostela s farou a zámecký areál s komponovaným prostorem parku.				
	Měřítko zástavby	Měřítko zástavby není stejnorodé, měřítko vycházející z tradiční zástavby je setřeno, převažuje měřítko moderního rodinného domu (přízemního či patrového), v detailu je však měřítko nejednotné.				
	Architektonická kvalita objektů	Zástavba sídla se nevyznačuje významnými architektonickými kvalitami, nejcennějšími stavbami jsou kostel s farou a starovešský zámek.				
Zeleň, veřejná prostranství	Podíl vzrostlé zeleně v sídle	Na území CHKO i mimo převažuje zeď v zahradách, v ostatních částech sídla se však zachovalo velké množství sídelní zeleně, která tvoří shluky ve volných nezastavěných plochách a při komunikacích, v okrajích do prostoru sídla vstupují lesíky.				
	Charakteristické nezastavěné plochy	V horních partiích sídla se dochovalo poměrně velké množství typických ploch definujících rozvolněnou zástavbu. Dolní části, kde převažuje kobercová zástavba, tvoří nezastavěné plochy především zahrady a poměrně velký prostor v okolí Tabákového potoka. Na území CHKO na zástavbu navazují zatravněné plochy při pravém břehu Ondřejnice.				
	Zeleň na okraji sídla	Na území CHKO vstupuje zástavba obrazem do navazující části nivy Ondřejnice. V ostatních částech nová zástavba v okrajích sídla vstupuje do krajiny bez začlenění.				



Ortofotomapa s vyznačením prostoru sídla



Zobrazení sídla na Mapě stabilního katastru



Celkové zhodnocení:

Okraj sídla zasahující do území CHKO je reprezentován dvěma ohnisky se zástavbou různé kvality bez významné architektonické hodnoty. Významnou budovou zde je především nepříliš dobře udržovaný objekt vily v Petřvaldské ulici.

Památky:

- zámek (mimo území CHKO)
- kostel sv. Jana Křtitele, (mimo území CHKO)
- fara u kostela (mimo území CHKO)

Cíl(e) ochrany:

- Udržení rozsahu zastavění a měřítka zástavby

Podmínky ochrany:

- Na území CHKO udržet zástavbu ve stávajícím rozsahu, výjimečně možné je doplnění jednotlivých domů do proluk, avšak s vazbou na ulici Proskovickou) v odpovídajícím měřítku, parcelaci a charakteru, přípustné jsou stavby vyplývající z vymezených ploch ZS v územním plánu obce po změně č. 1;
- Zachovat a posilovat dostupnost krajiny, udržet průchodnost nezastavěného území po obou stranách ulice Petřvaldské;
- Vyloučit další rozvoj zástavby na území CHKO, vyjma výše uvedeného;
- Novostavby řešit s ohledem na uspořádání, charakter, měřítko a výšku navazující zástavby, orientovat vždy zahradami a zelení do krajiny;
- Zachovat stávající výšku zástavby, vyloučit bytové domy a objekty odlišného měřítka či charakteru;
- Rekonstrukce nebo přestavby provádět s ohledem na okolní zástavbu, její měřítko, charakter a prostor;
- Respektovat a zachovat poměr zastavěného a nezastavěného území, respektovat zeleň zahrad a volných navazujících ploch, zachovat převažující výšku zástavby i její převažující měřítko;
- Začlenit zástavbu do krajiny zelení.

Ochranná doporučení:

- Doplnit zeleň ke břehům Ondřejnice

FOTODOKUMENTACE:



Obraz Staré sídlo nad Ondřejnicí s typickou dominantou kostela patrný z jižní strany



Domy při Petřvaldské ulici



Zástavba rozložená při Luční ulici



Vila v Petřvaldské ulici



D.2.15 SUCHDOL NAD ODROU

Obec:	Suchdol nad Odrou	Katastr:	Suchdol nad Odrou			
S15	Suchdol nad Odrou (část zasahující do CHKO)					
Poloha:	KC01/KP03, sídlo KC03 (nevymezeno)	Kategorie:	D+			
Charakteristika:						
<u>Základní historické souvislosti:</u> Původní osada byla založena na počátku 13. století slovanskými osadníky. Ve 14. století se zde usadili němečtí kolonisté. Suchdol se nadále rozvíjel na půdorysu tradiční údolní lánové vsi. Koncem 19. století proběhla významná industrializace podpořená novou železnicí (železniční koridor s odbočkami do Budišova nad Budišovkou a Nového Jičína). Vedle zemědělství zaměřeného na rostlinnou i živočišnou výrobu a potravinářství zde pracovaly (a v některých případech doposud pracují) barvírna, továrny na zemědělské stroje, dřevoobráběcí stroje aj. V mladší části sídla nacházející v CHKO (za tratí) rovněž funguje průmysl – strojírenská výroba, služby, slouží rovněž k bydlení. Současné době městys.						
<u>Charakteristika obrazu sídla:</u> Městys rozkládající se podél Suchdolského potoka, do území CHKO zasahuje okrajovými částmi zřetelně oddělenými od hlavního sídla železničním koridorem. Jedná se o dvě zcela odlišné enklávy oddělené průmyslovým areálem NC Line. První tvoří plošná zástavba několika řad domů při ulici Za nádražím, druhou rozvolněná až rozptýlená zástavba tradičních usedlostí v okolí Tüllova mlýna na východní straně u silnice do Kunína. Pohledově se obě části v CHKO uplatňují jen lokálně v daném místě. V západním okraji krajinného rámce sídla ve směru k Mankovicím se nachází zemědělský areál s výrazně dominujícím objektem síla. Městys původní ves připomíná pouze v horní části, v ostatních částech je značně změněná a dostavěná. Obraz sídla se uplatňuje s významným podílem industriální zástavby (zejména u nádraží). Dominantou sídla jsou dva kostely Nejsvětější Trojice a evangelický kostel, oba společně akcentují obraz sídla v krajině.						
KATEGORIZACE segmentů na území CHKO			C+	B		
SEGMENTACE			ANO			
Hlavní hodnotící kritéria			Vedlejší hodnotící kritéria			
Krajinný rámec	Kvalita krajinného rámce	0	Pozitivní			
	Vizuální projev sídla	0	Krajinný rámec	Sídlo		
	Zasazení sídla do krajiny	-	Komponované části	NE	Cenná urbanistická struktura	NE
Urbanistická struktura	Půdorys sídla	-	Historické členění krajiny	NE	Přítomnost památkových zón či rezervací	NE
	Prostorové uspořádání sídla	-	Přítomnost krajinné památkové zóny	NE	Kulturní památky (KP/NKP)	ANO
Zástavba	Charakter zástavby	-			Přítomnost přírodních prvků akcentujících obraz sídla	NE
	Měřítko zástavby	-	Krajinná dominanta	ANO	Kulturní dominanta	ANO
	Architektonická kvalita objektů	-	Přítomnost ZCHÚ (maloplošných)	NE	Ikonické panorama/silueta	NE
Zeleň, veřejná prostranství	Podíl vzrostlé zeleně v sídle	0	Negativní			
	Charakteristické nezastavěné plochy	-	Rušivá dominanta	ANO	Rušivé objekty	ANO



	Zeleň na okraji sídla	-	Snížení přírodní a estetické hodnoty	ANO	Rušivá veřejná prostranství, zanedbanost	ANO
Odůvodnění:						
Krajinný rámec sídla	Kvalita krajinného rámce	Krajinný rámec městyse tvoří intenzivně využívaná zemědělská krajina členěná na charakteristické rozsáhlé bloky orné půdy. Podobně tomu je i na území CHKO v segmentu zástavby při ulici Za Nádražím.				
	Vizuální projev sídla	Části sídla na území CHKO se uplatňují pouze lokálně. Ostatní části sídla jsou značně poznamenány industriálními bloky zástavby v okrajích, za cenný obraz je třeba považovat obraz se dvěma kostely (katolický a evangelický). Výrazným zásahem do obrazu krajiny sídla je objekt mohutného mlýna, který se pohledově uplatňuje v celém prostoru Oderské brány.				
	Zasazení sídla	Sídlo je rozloženo v mělkém široce rozevřeném údolí Suchdolského potoka, původní ves se držela potoční osy. Obě části zasahující do CHKO jsou bez vazby na toto členění, jsou samostatné a od sídla oddělené ve svých prostorech.				
Urbanistická struktura	Pŕdorys sídla	Sídlo bylo založeno na pŕdorysu údolní lánové vsi s charakteristicky strukturovanou zástavbou. Pŕdorys sídla je do určité míry čitelný pouze v horní části, v ostatních částech je značně setřen novotvary v plošném uspořádání.				
	Prostorové uspořádání sídla	Současné prostorové uspořádání sídla se od historického poměrně liší, převažuje kobercová zástavba vystupující z historického vymezení zastavěného území sídla. Zástavba na území CHKO v první části je řešena na pŕdorysu kobercové zástavby při ulici Za Nádražím, ve druhé části u mlýna tvoří zástavba výrazně rozvolněnou až rozptýlenou formaci.				
Zástavba	Charakter zástavby	V horní části se dochovaly tradiční usedlosti v typických prostorech s volnými plochami zahrad, sadů a luk, v ostatních částech sídla je zástavba značně heterogenní, i zde je však řada historických architektonicky kvalitnějších objektů (zejména v okolí obou kostelů). Na území CHKO v ulici Za Nádražím je zástavba poměrně heterogenní, je tvořena mladší obytnou i účelovou zástavbou často výrazného měřítka v pravidelné uliční síti. Vyskytují se zde architektonicky cennější vily, výrazné hmoty účelových objektů a v jihozápadní části několik dvou až třípodlažních bytových domů zastřešených sedlovou, popř. valbovou střechou. Zástavbu na západním konci uzavírá účelový objekt (Sypro construction). Výrazná zástavba přechází zřetelně do volné krajiny (absence zeleně). V části u mlýna převažují objekty tradičních usedlostí a dále objekt bývalého mlýna a několik domů, výrazná je jejich zanedbanost. Sídlo výrazně dominují dva kostely, které významným způsobem akcentují jeho obraz v krajině.				
	Měřítka zástavby	Měřítka zástavby na území CHKO při ulici Za Nádražím je nejednotné, v prostoru u mlýna naopak odpovídá měřítka tradiční chalupy, vyjma většího objektu bývalého mlýna. V sídle je měřítka odpovídající tradiční zástavbě zachováno pouze v horní části.				
	Architektonická kvalita objektů	V sídle samotném je řada objektů vyšší architektonické kvality, na území CHKO se jedná o ojedinělé domy (zejména vily). Potenciál lze nalézt v budově mlýna a některých usedlostech, které neprošly necitlivou modernizací.				
Zeleň, veřejná prostranství	Podíl vzrostlé zeleně v sídle	Na území CHKO je v prostoru ulice Za Nádražím zeleň soustředěna především do zahrad, industriální blok zástavby je z jižní strany oddělen od krajiny liniovou zelení. V části u mlýna zeleň doprovází tradiční usedlosti i prostor mlýna a prolíná se s krajinnou zelení.				
	Charakteristické nezastavěné plochy	V horních partiích sídla se dochovalo poměrně velké množství typických ploch definujících rozvolněnou zástavbu. V ostatních částech jsou tyto plochy převážně zastavěny. Na území CHKO při ulici Za Nádražím zůstává zachována volná zatravněná plocha ve východní části segmentu, u mlýna				



		jsou naopak volné plochy, často však zorněné, typickým prvkem obrazu této části sídla.
	Zeleň na okraji sídla	Okraje Suchodla s novou zástavbou jsou takřka bez zeleně, typická zezeň humen zde zaniká, zůstává zachována v okrajích, kde nedošlo k rozvoji mimo historický rámec sídla. Na území CHKO při ulici Za Nádražím zezeň okrajích tvoří několik liniových výsadeb, okraje však často vstupují do území bez zeleně. V prostoru u mlýna dochází k prolínání krajinné zeleně a zeleně doprovázející usedlosti, výrazně se uplatňují břehové porosty doprovázející Suchdolský potok.
		
Ortofotomapa s vyznačením prostoru sídla		



Zobrazení sídla na Mapě stabilního katastru

Celkové zhodnocení:

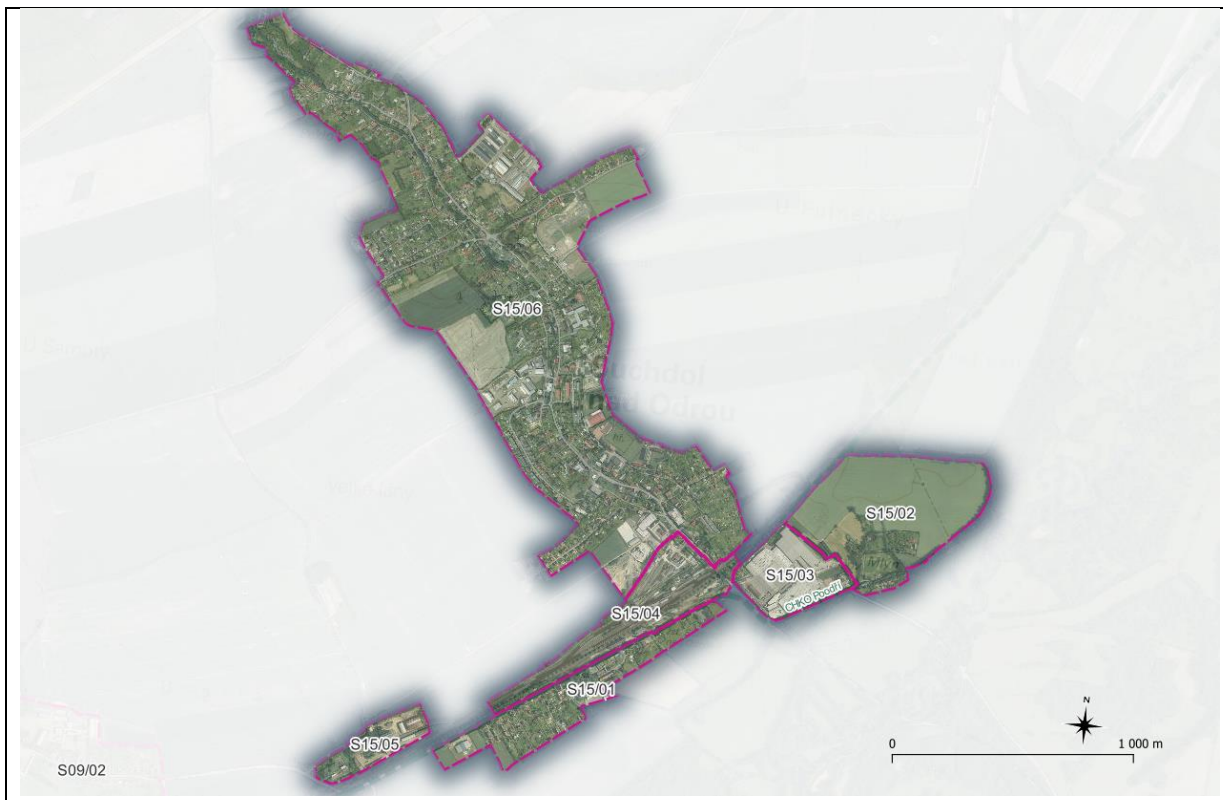
Okraj sídla zasahující do území CHKO je reprezentován dvěma ohnisky. První je soustředěno k ulici Za Nádražím a tvoří jej heterogenní zástavba domů, bytovek a menších objektů výroby a skladování v plošném uspořádání podél bočních ulic. Druhé tvoří výrazně rozvolněná formace tradičních usedlostí v okolí bývalého mlýna na Suchdolském potoce. Obraz zástavby obou částí je značně odlišný, první se vyznačuje městským výrazem s ojedinělými kvalitními domy, druhá představuje ojedinělý venkovský prostor s tradičními usedlostmi a budovou mlýna.

Památky:

- kostel evangelický,
- kostel Nejsvětější Trojice,
- fara,
- výpravní budova železniční stanice (vše mimo území CHKO)

Segmentace a ochrana krajinného rázu:

Vzhledem k charakterové odlišnosti, byla část sídla zasahující do území CHKO rozdělena do dvou segmentů (S19/01-02,). segmenty S19/03-06 jsou vymezeny v části sídla mimo území CHKO:



S15/01	Za Nádražím	C+
Charakter, hodnoty a narušení:		
Segment zahrnuje zástavbu v plošném uspořádání soustředěnou k ulici Za Nádražím. Kompaktní enkláva u železniční stanice, kterou tvoří mladší obytná i účelová zástavba často výrazného měřítka v pravidelné uliční síti. Architektonicky zajímavými i cennými objekty jsou vily. Kontrastně se zde uplatňují výrazné hmoty účelových objektů a v jihozápadní části několik dvou až třípodlažních bytových domů zastřešených sedlovou, popř. valbovou střechou. Zástavbu na západním konci uzavírá účelový objekt (Sypro construction). Zastavěný prostor přechází zřetelně do volné krajiny (absence zeleně v okrajích).		
Cíl(e) ochrany:		
▪ Udržení rozsahu zastavění		
Podmínky ochrany:		
▪ Vyloučit výstavbu do volné krajiny bez logické vazby na stávající zastavěný prostor, výjimečně přípustné je doplnění stávající formace východním směrem, max. však ve dvou řadách; ▪ Vyloučit účelovou zástavbu na území CHKO (vyjma drobných objektů souvisejících s bydlením u stávající zástavby); ▪ Zamezit rozvoji stávající účelové zástavby v ulici Za Nádražím do krajiny CHKO; ▪ Rekonstrukce cenných domů směřovat k obnově jejich původního historického výrazu; ▪ Udržet převažující měřítko, výšku zástavby, respektovat poměr zastavěných a nezastavěných ploch, nové domy v okrajích orientovat zahradami a zelení do krajiny. ▪ Stávající části stabilizovat a na území CHKO dále nerozvíjet.		
Ochranná doporučení:		
▪ Doplnňovat zelen v okrajích sídla, možná je i výsadba sadů.		



S15/02	U Tüllova mlýna	B
Charakter, hodnoty a narušení:		
Segment zahrnuje drobný prostor s několika usedlostmi a areálem Tüllova mlýna v uzavřené enklávě u Suchdolského potoka (ulice Na Rybníčkách). Zástavbu tvoří tradiční přízemní zemědělské usedlosti ve výrazně rozvolněném uspořádání poblíž Suchdolského potoka, dva patrové domy u mlýna a samotný objekt bývalého Tüllova mlýna. Osu místa tvoří Suchdolský potok lemovaný břehovými porosty vzrostlé zeleně.		
Cíl(e) ochrany:		
▪ Udržení rozsahu zastavění ▪ Zachování venkovského charakteru a obrazu zástavby ▪ Revitalizace a obnova historického obrazu zástavby ▪ Opticky oddělit průmyslové areály společností Romotop a NC Line krycí zelení		
Podmínky ochrany:		
▪ Vyloučit další výstavbu, prostor stabilizovat a dále nerozvíjet, výjimečně přípustné jsou drobné účelové stavby spojené s užíváním; ▪ Zamezit nevhodným přestavbám a dostavbám, které by mohly narušit historický ráz budov; ▪ Rekonstrukce provádět s ohledem na historickou podobu objektů s cílem její obnovy, zejména mlýna a navazujících patrových domů, přípustné jsou moderní prvky neprojevující se významně v obrazu či charakteru daného objektu; ▪ Udržet převažující měřítko, výšku zástavby, respektovat poměr zastavěných a nezastavěných ploch; ▪ Chránit a zachovat zeleň doprovázející Suchdolský potok a významné dřeviny v zahradách.		
Ochranná doporučení:		
▪ Podporovat vhodně provedenou rekonstrukci budov mlýna a domů a celkovou revitalizaci místa		

FOTODOKUMENTACE:

Řada domů v ulici Za Nádražím	Blok industriální zástavby v prostoru ulice Za Nádražím	Volný prostor směrem k ČOV s několika domy
Tüllův mlýn, zanedbaný objekt s pokusy o rekonstrukci	Navazující poměrně zanedbaná zástavba u Tüllova mlýna	Tradiční dům u Tüllova mlýna, mírně se uplatňují starší modernizace oken



D.2.16 ŠENOV U NOVÉHO JIČÍNA

Obec:	Šenov u Nového Jičína	Katastr:	Šenov u Nového Jičína			
S16	Šenov u Nového Jičína (část zasahující do CHKO)					
Poloha:	KC02/KP09	Kategorie části v CHKO:	C-			
Charakteristika:						
Základní historické souvislosti: Původně česká ves byla založena ve druhé polovině 13. století, popř. v jeho závěru. První písemná zmínka pochází z roku 1383. Zemědělský charakter lesní lánové vsi byl v druhé polovině 19. století pozměněn vstupem průmyslu (továrna na vagonové lampy či klobouky). Současný Šenov tvoří průmyslové předměstí Nového Jičína (rozlehlé areály průmyslu a občanské vybavenosti), jehož byl mezi lety 1948 a 1993 součástí. Obec slouží rovněž k bydlení.						
Charakteristika obrazu sídla: Sídlo je v současné době součástí novojičínské aglomerace a je rozloženo podél Jičínky mezi Kunínem a Novým Jičínem. Zástavbou jsou všechna tři sídla kontaktně propojena a tvoří tak souvislé zastavěné území podél osy dané říčkou Jičínkou. Na území CHKO leží pouze okrajová dílčí část sídla na severozápadním okraji – omezená Dukelskou ulicí (severojižní směr) a Bernartickou ulicí (západovýchodní směr), které tvoří hranici CHKO. Sídlo se projevuje v dílčím úseku širokého údolí Jičínky a z východních svahů Panského kopce a ze svahů Čarodějky. Dílčí část na území CHKO představuje zástavba při komunikaci na levém břehu Jičínky sestávající ze dvou bloků oddělených volným zatravněným prostranstvím, kterým prochází dvě vedení ZVN 400 kV a 220 kV v souběhu.						
KATEGORIZACE části na území CHKO					B-	
SEGMENTACE					NE	
Hlavní hodnotící kritéria			Vedlejší hodnotící kritéria			
Krajinný rámec	Kvalita krajinného rámce	-	Pozitivní			
	Vizuální projev sídla	-	Krajinný rámec		Sídlo	
	Zasazení sídla do krajiny	-	Komponované části	NE	Cenná urbanistická struktura	NE
Urbanistická struktura	Púdorys sídla	-	Historické členění krajiny	NE	Přítomnost památkových zón či rezervací	NE
	Prostorové uspořádání sídla	-	Přítomnost krajinné památkové zóny	NE	Kulturní památky (KP/NKP)	ANO
Zástavba	Charakter zástavby	-			Přítomnost přírodních prvků akcentující obraz sídla	NE
	Měřítko zástavby	-	Krajinná dominanta	NE	Kulturní dominanta	ANO
	Architektonická kvalita objektů	0	Přítomnost ZCHÚ (maloplošných)	NE	Ikonické panorama/silueta	NE
Zeleň, veřejná prostranství	Podíl vzrostlé zeleně v sídle	+	Negativní			
	Charakteristické nezastavěné plochy	0	Rušivá dominanta	ANO	Rušivé objekty	ANO
	Zeleň na okraji sídla	+	Snížení přírodní a estetické hodnoty	ANO	Rušivá veřejná prostranství, zanedbanost	ANO
Odůvodnění:						
Krajinný	Kvalita krajinného rámce	Krajinný rámec sídla tvoří společná zemědělská krajina Šenova i Kunína. Podobně jako u Kunína krajinu ze strany CHKO tvoří členitější zemědělská				



rámec sídla		krajina, s významnou převahou orné půdy scelené do velkých bloků omezených komunikacemi, zalesněnými okraji Oderské nivy a železnicí. Protěží strana údolí v okolí návrší Čarodějka je celá zorněna do velkoplošných bloků s výraznou absencí zeleně a uplatnění prvků intenzifikace zemědělství. Územím prochází několik nadzemních vedení VVN a ZVN, které významně narušují obraz krajiny a obraz sídla v krajině.
	Vizuální projev sídla	Vizuální uplatnění sídla je značně ovlivněno průmyslovou zónou a okraji novojičínské aglomerace. Část zasahující do území CHKO si zachovává venkovský charakter, je však pozmeněná dostavbami a významně ovlivněna nadzemními vedeními ZVN.
	Zasazení sídla	Sídlo je rozloženo na dně mělkého údolí Jičínky v ose zhruba S-J v celkové délce cca 2,8 km. Jižní okraj zástavby sídla vstupuje do městského prostoru a již nepřipomíná tradiční obraz venkovského sídla, má městský charakter. Okraj zasahující do území CHKO se drží v prostoru původní vsi.
Urbanistická struktura	Pŕdorys sídla	Sídlo je založeno na půdorysu lesní lánové vsi, půdorys je však v současné době prakticky setřen a není čitelný.
	Prostorové uspořádaní sídla	Současné prostorové uspořádaní není jednotné, původní urbanistické struktury se již nadrží. Zástavba v severní části sídla soustředěna v historickém vymezení sídla, v jižní části je tento koncept již opuštěný a převládá plošná městská urbanizace. Severní prostor si zachovává tradiční venkovský obraz pouze v okolí kostela v části zasahující do území CHKO, ve zbytku severní části se již rozvíjí dostavby a plošná zástavba významně měnící tradiční venkovský obraz sídla. V části zasahující do území CHKO se původní zástavba řady původních zemědělských dvorů dochovala jen ve fragmentech. Velká část této zástavby se rozpadla, zůstaly obytné budovy, hospodářské jsou často již zbořeny. Řada míst je i v této části dostavěna, některé dostavby zasahují do okrajových částí sídla do prostorů humen.
Zástavba	Charakter zástavby	Zástavba severní části vsi se od jižní podstatně liší. V severní (včetně části na území CHKO) lze stále nalézt tradiční domy a fragmenty upozorňující na původní zemědělskou lánovou ves. Charakter zástavby do jisté míry odkazuje na původní charakter vsi, tvoří ji bývalé převážně přízemní obdélné usedlosti štítové orientace včetně hospodářských budov (stodoly). Jižnímu okraji navazující na průmyslovou zónu dominuje autosalon se servisem. Na tuto část navazuje kontrastní prostor rozlehlelé průmyslové zóny s objekty odlišného pojetí i měřítka, které se projevují v obrazu okrajů CHKO. Při pravém břehu Jičínky zde však došlo k výrazným dostavbám a zahuštění. Zástavba v této části místy opouští historický prostor daný půdorysem lánové vsi (to se prozatím neděje v části zasahující do území CHKO). Nejceněnější stavbou je kostel sv. Martina, který dominuje jeho obrazu v krajině a připomíná původní venkovský charakter. Obraz prostoru kostela posiluje i rozvolněnější zástavba v jeho okolí, ani ta však neunikla významným modernizacím. Zástavba jižní části je značně odlišná, jednak ji tvoří objekty rozsáhlé průmyslové zóny a na níž z jižní strany navazují okraje města. Naopak rušivým prvkem je stávající vedení VVN, protínající severní okraj obce, rušivě se uplatňující v obrazu kostela. Okraje sídla na území CHKO jsou z části tvořeny zelení z části zástavbou rodinných domů dostavěných do prostoru původních humen.
	Měřítka zástavby	Fokusem tradiční zástavby je měřítka současné zástavby sídla značně odlišné.
	Architektonická kvalita objektů	Kromě kostela sv. Martina se v sídle tradiční architektonicky kvalitní stavení nedochovalo. Architektonická kvalita je v sídle značně potlačena přestavbami, úpravami, tradiční zástavby a novou zástavbou bez významného architektonického obrazu.



Zeleň, veřejná prostranství	Podíl vzrostlé zeleně v sídle	Sídelní zeleň tvoří především zeleň zahrad, zeleň doprovázející původní usedlosti a místy nesouvislé stromořadí podél regulovaných břehů Jičínky. Hodnotná zeleň vzrostlých listnáčů se nachází při kostele sv. Martina.
	Charakteristické nezastavěné plochy	Především jde o zahrady, tradiční louky uvnitř sídla byly na mnoha místech zastavěny, dochovaly se jen místy. Veřejný prostor v okolí kostela by si zasloužil větší péči.
	Zeleň na okraji sídla	Zeleň v okrajích sídla je spíše sporadicky a jen na místech, kde se dochovaly její fragmenty tvořící okrajové části sídla (humna), významný podíl zeleně na území CHKO zeleň doprovázející Bernartický potok (Krumpach).

Celkové zhodnocení:

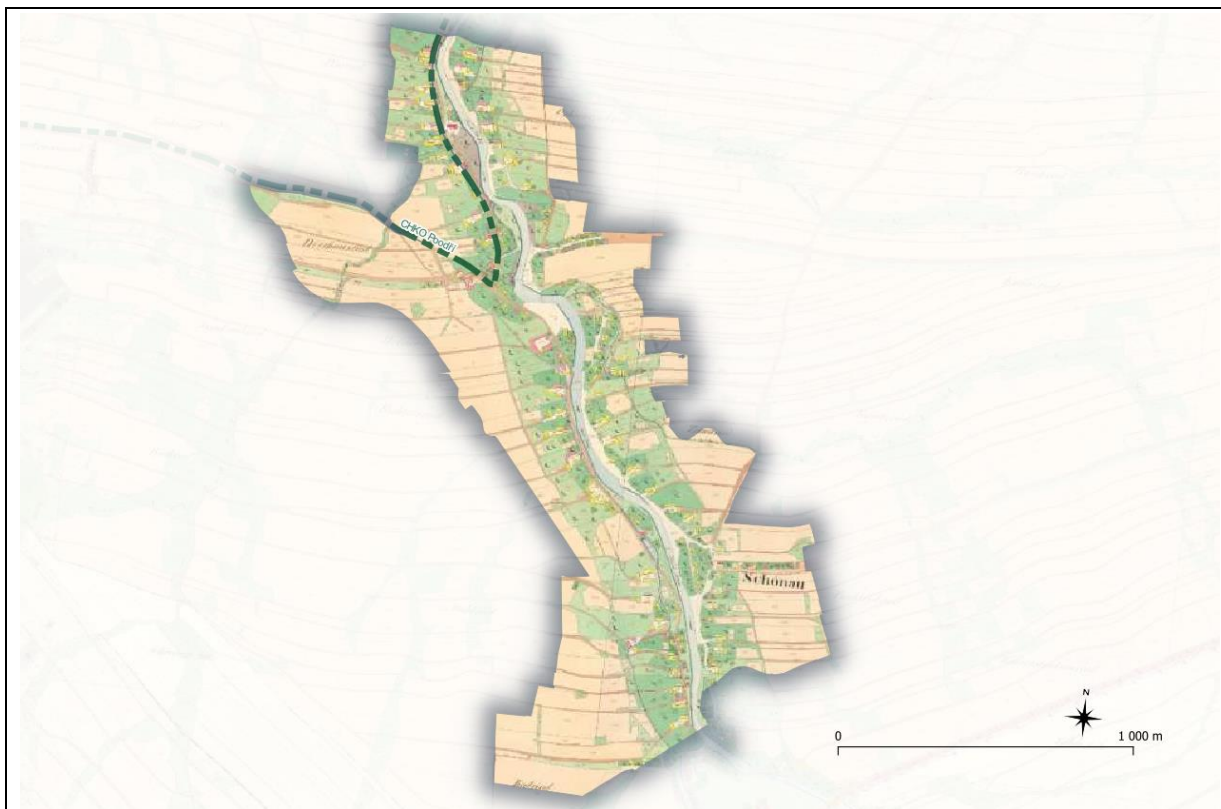
Šenov je významně pozměněné sídlo, je typickým příkladem „bezohledného urbanismu“, kdy se původní ves proměnila v příměstskou zónu a ztratila tak svůj genius-loci. Ves se v poválečném rozvoji významně proměnila, současná podoba sídla je od původní lánové vsi výrazně odlišná. Jižní část sídla má městský a příměstský charakter, severní část je zasažena významnými dostavbami v plošném uspořádání, které dokonce místy přesahují vymezující historický rámec sídla. Cennou stavbou sídla je kostel sv. Martina, který je v současné době určitou upomínkou na venkovské časy. Obraz severní části sídla je významně ovlivněn zástavbou průmyslové zóny.

Památky:

- kostel sv. Martina (mimo CHKO)



Ortofotomapa s vyznačením prostoru sídla



Zobrazení sídla na Mapě stabilního katastru

Cíl(e) ochrany:

- Udržení zástavby v prostoru historického vymezení lánové vsi
- Doplnění zeleně do okrajů sídla

Podmínky ochrany:

- Zamezit výstavbě přesahující okraje stávajícího zastavěného území;
- Novou obytnou výstavbu lze v CHKO připustit především výhradně podél ulice Dukelské;
- Novostavby řešit s ohledem na charakter a obraz tradiční zástavby, na velké parcely a v okrajích sídla orientovat zahradami a zelení do krajiny;
- Vyloučit jakoukoliv účelovou zástavbu měřítkem, proporcemi, výškou přesahující výšku stávající zástavby;
- Respektovat dominantou kostela sv. Martina v zástavbě sídla i výhledech z krajiny;
- Chránit a doplňovat zeleň v sídle a jeho okrajích

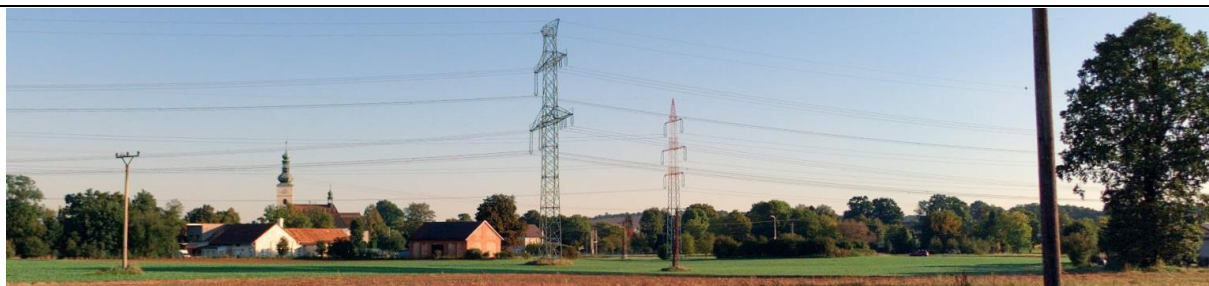
Ochranná doporučení:

- Podpořit výsadbu krycí zeleně v okraji sídla
- Podpořit výstavbu a rozvoj stromořadí do vhodných úseků při Dukelské

Ochranná doporučení pro regulaci rozvoje části sídla mimo území CHKO:

- Zamezit rozšiřování průmyslové zóny nad stávající areál obalovny asfaltových směsí;
- Udržet převažující hladinu zástavby v celé severní části sídla (část nad křižovatkou Bernartické s Dukelskou);
- Respektovat dominantu kostela sv. Martina;
- Nerozšiřovat zástavbu v pravobřežní části za stávající okraj nové zástavby, požadovat zástavbu v okraji sídla orientovat zahradami a zelení do krajiny.

FOTODOKUMENTACE:



Pohled na okraj části sídla zasahující do území CHKO



Dochovaný objekt původní zemědělské usedlosti



Poměrně cenný dochovaný obraz okraje sídla na území CHKO



Obraz zástavby při Dukelské v jižní části segmentu sídla na území CHKO



D.2.17 VRAŽNÉ

Obec:	Vražné	Katastr:	Vražné u Oder		
S17	Vražné (část zasahující do CHKO)				
Poloha:	KC01/KP01	Kategorie:	B+		
Charakteristika:					
Základní historické souvislosti: Prvně je obec zmiňována v roce 1282, jižní část – Hynčice (původně samostatná obec) jsou prvně uváděny v roce 1374. Obživu historicky zajišťovalo především pastevectví skotu na okolních loukách. V 19. století se zde pálilo vápno. V současnosti zde stále funguje zemědělská výroba, obec slouží převážně bydlení. V obci se nachází rodný dům J. G. Mendela.					
Charakteristika obrazu sídla: Zástavba vsi Vražné je rozložena na dně mělkého údolí Vraženského potoka v jihozápadním okraji CHKO Poodří a doposud si z části zachovává obraz tradiční lánové vsi. Nejhodnotnější částí je především horní ves, kde se dochovaly tradiční hospodářské dvory (patrové, přízemní) v nenarušeném historickém uspořádání. Ves je na mnoha místech atakována dostavbami bez kontextu do volných prostorů uvnitř nebo na okraji sídla. I přesto se jedná o sídlo cennější, které si zaslouží zvýšenou ochranu především pro velký počet dochovaných tradičních domů a také pro dobrou čitelnost jeho historického prostorového uspořádání. Dominantou sídla je tradiční kostel sv. Petra a Pavla akcentující obraz sídla. Do území CHKO zasahuje několika objekty bývalých hospodářských dvorů, krátkou řádkou domkářské zástavby na okraji nivy a prostorem zemědělského areálu. V rámci CHKO ves tvoří ucelený zastavěný prostor. Zástavba zasahující do řešeného území si ponechala tradiční venkovský ráz, projevuje se zde však mírná zanedbanost a nevhodné modernizace.					
KATEGORIZACE segmentů na území CHKO				B	C
SEGMENTACE				ANO	
Hlavní hodnotící kritéria			Vedlejší hodnotící kritéria		
Krajinný rámec	Kvalita krajinného rámce	-	Pozitivní		
	Vizuální projev sídla	+	Krajinný rámec		Sídlo
	Zasazení sídla do krajiny	+	Komponované části	NE	Cenná urbanistická struktura NE
Urbanistická struktura	Půdorys sídla	0	Historické členění krajiny	NE	Přítomnost památkových zón či rezervací NE
	Prostorové uspořádání sídla	+	Přítomnost krajinné památkové zóny	NE	Kulturní památky (KP/NKP) ANO
Zástavba	Charakter zástavby	0			Přítomnost přírodních prvků akcentujících obraz sídla NE
	Měřítko zástavby	0	Krajinná dominanta	NE	Kulturní dominanta ANO
	Architektonická kvalita objektů	0	Přítomnost ZCHÚ (maloplošných)	NE	Ikonické panorama/silueta NE
Zeleň, veřejná prostranství	Podíl vzrostlé zeleně v sídle	+	Negativní		
	Charakteristické nezastavěné plochy	+	Rušivá dominanta	NE	Rušivé objekty ANO
	Zeleň na okraji sídla	+	Snížení přírodní a estetické hodnoty	NE	Rušivá veřejná prostranství, zanedbanost NE



Odůvodnění:		
Krajinný rámec sídla	Kvalita krajinného rámce	Krajinný rámec tvoří zemědělská krajina snížené kvality s výrazně se uplatňujícími prvky intenzifikace zemědělství. Cenný je přechod krajinného rámce na okraji Oderské nivy (dílčí část KP01).
	Vizuální projev sídla	Vizuální uplatnění sídla v krajinném rámci se jeví díky zeleni a dominantě kostela příznivě a pozitivně. Na území CHKO se okraje sídla uplatňují díky zeleni lokálně, zemědělský areál je zakryt zelení, proto se neuplatňuje.
	Zasazení sídla	Sídlo je rozloženo na dně mělkého údolí Vraženského potoka.
Urbanistická struktura	Pŕodorys sídla	Sídlo je založeno na pŕodorysu údolní lánové vsi, pŕodorys je stále dobře čitelný.
	Prostorové uspořádaní sídla	Současné prostorové uspořádaní si zachovává základní prostorové členění odpovídající původnímu pŕodorysu údolní lánové vsi, je však narušováno dostavbami v okrajích sídla (zejména okrajové zahrady a prostory humen).
Zástavba	Charakter zástavby	Zástavbě stále dominují hospodářské dvory (patrové, či přízemní), často uzavřené a zemědělské usedlosti. Obecně podíl tradičních domů je v sídle výrazný. Dostavby představují především rodinné domy odlišného pojetí i měřítka, místy významně zasahující do struktury i obrazu sídla. V okrajích sídla na několika místech byly vybudovány zemědělské areály odlišného měřítka.
	Měřítka zástavby	Převažuje měřítka hospodářských dvorů a tradičních usedlostí, toto měřítka je místy významněji narušeno dostavbami rodinných domů odlišného měřítka i charakteru a několika zemědělskými areály v okraji vsi.
	Architektonická kvalita objektů	U tradičních domů došlo v mnoha případech k drobným či větším spíše nehodným zásahům, avšak jejich podoba a hmotové členění je převážně zachováno. Nová výstavba odpovídá době vzniku, jde především o pozdější dostavby domů při páteřní komunikaci a místy o novodobější rodinné domy. Architektonická kvalita tradiční zástavby je poměrně dobře zachována, nemalá část z nich je však značně zanedbána. Totéž platí pro část zasahující do území CHKO.
Zeleň, veřejná prostranství	Podíl vzrostlé zeleně v sídle	Podíl zeleně je v sídle výjimečný a spoluurčuje tak celkový obraz sídla, zejména jde o zelet místy doprovázející Vraženský potok.
	Charakteristické nezastavěné plochy	V sídle se zachovaly typické proluky definující danou urbanistickou formaci, otevřené zahrady, sady a v centrální části drobné veřejné prostory (u kostela, mateřské školky, před obecním úřadem apod.). Za významné a cenné je třeba považovat zachovaná humna se sady a loukami či zeletí.
	Zeleň na okraji sídla	Významný podíl vzrostlé zeleně je kumulován především v okrajích sídla v prostorech humen a v záhumenních částech (vzrostlé, často věkovité stromy, sady, náletová zelet), což spoluurčuje jeho nenápadný obraz v krajinném rámci.



Ortofotomapa s vyznačením prostoru sídla (část související s CHKO)



Zobrazení sídla na Mapě stabilního katastru

Celkové zhodnocení:

Vražné patří k cennějším sídlům v regionu Poodří především pro vysoké procento dochovaných objektů tradiční zástavby v nepřilíh výrazně narušeném půdorysu lánové vsi. Ves je tak cenným dokladem historie osídlení regionu



zachovávajícím obraz lidové architektury. I přesto se v sídla uplatňuje řada dostaveb bez kontextu, vysoké procento zanedbanosti usedlostí. Sídlo však v krajině stále tvoří malebný obraz s charakteristickou dominantou venkovského kostela.

Památky:

- krucifix, socha sv. Jana Nepomuckého (mimo území CHKO)

Segmentace a ochrana krajinného rázu:

Vzhledem k charakterové odlišnosti některých částí sídla, byla část na území CHKO rozdělena do dvou segmentů (S21/01-02), třetí segment zahrnuje navazující část sídla mimo CHKO:



S17/01	Dolní ves	B
Charakter, hodnoty a narušení:		
Segment zahrnuje dolní okraj vsi zasahující do území CHKO Poodří. Jedná se o zástavbu tradičních hospodářských dvorů a zemědělských usedlostí doplněnou na několika místech rodinnými domy a v okraji zemědělským areálem, Narušení této části sídla se projevuje nevhodnými modernizacemi a dostavbami, zejména u krátké řádky domů při dolní cestě.		
Cíl(e) ochrany:		
▪ Ochrana prostorového uspořádání zástavby a rázu tradičních objektů ▪ Udržet volné nezastavěné plochy definující urbanistickou formaci lánové vsi ▪ Chránit pohledy na dominantu vraženského kostela ▪ Zachovat citlivý přechod sídla do krajinného rámce na území CHKO		
Podmínky ochrany:		
▪ Respektovat a zachovat dochovaný stav urbanistické formace, zamezit rozvoji mimo toto uspořádání,		



rozvojem nerozšiřovat sídlo do volné krajiny mimo intravilán vymezený půdorysem lánové vsi, nerozvíjet sídlo do prostoru Oderské nivy (dílčí krajinný prostor KP01), vyloučit dostavby, prostor stabilizovat a dále nerozvíjet; ▪ Chránit nezastavěné prostory definující urbanistickou strukturu, zachovat rozvolněné uspořádání zástavby; ▪ V okrajích sídla udržet přechod do krajiny zelení; ▪ Rekonstruovat tradičních usedlostí směřovat k obnově jejich historického obrazu (pokud je dosažitelná), zamezit nevhodným dostavbám narušujícím charakter venkovského prostředí, zahrad a prostorů v okrajích sídla; ▪ Chránit nerušené pohledy na obraz kostela, udržet jeho dominantní výraz ve vnitřním i vnějším obrazu sídla; ▪ Chránit cenné dochované historické objekty tradiční zástavby, zejména hospodářské dvory; ▪ Při oplocení upřednostnit tradiční materiály, požadovat odpovídající výšku a pohledovou prostupnost (alespoň částečnou), zamezit oplocování velkých ploch v okrajích sídla; ▪ Zamezit výsadbám stanovištně nevhodných dřevin a jehličnanů na veřejných prostranstvích a v okrajích sídla.
Ochranná doporučení:
▪ Podpořit výsadbu krycí zeleně v návaznosti na účelovou zástavbu ve východním okraji obce ▪ Podpořit výstavbu a rozvoj stromořadí při průjezdní silnici v okrajích sídla

S17/02	Zemědělský areál	C
Charakter, hodnoty a narušení:		
Segment zahrnuje prostor rozsáhlého zemědělského areálu v okraji sídla na území CHKO s několika halovými objekty. Areál je ze tří stran zakryt zelení.		
Cíl(e) ochrany:		
▪ Udržení ozelenění celého areálu, zachování stávající výšky objektů		
Podmínky ochrany:		
▪ Udržet stávající výšku staveb v celém areálu, vyloučit výstavbu objektů přesahujících výšku stávající krycí zeleně; ▪ Zamezit rozšiřování areálu do krajiny; ▪ Zachovat stávající krycí zeleň, doplnit zeleň do jižní části areálu.		
Ochranná doporučení:		
▪ Udržovat a obnovovat krycí zeleň v okolí zemědělského areálu		

FOTODOKUMENTACE:



Pohled na Vražné (mimo území CHKO) s typickou dominantou kostela z východní strany



Průčelí tradičního uzavřeného hospodářského dvora, před domem je situována kaplička



Typický obraz hospodářského dvora na okraji Oderské nivy u Vražného



Hodnotná zástavba usedlosti s oddělenou hospodářskou budovou



D.3 LITERÁRNÍ ZDROJE A PODKLADY

Studie, podobně jako v části „krajina“, navazuje na předchozí „preventivní“ hodnocení krajinného rázu:

- Ing. arch. Jitka Brychtová, 2007: Preventivní hodnocení krajinného rázu CHKO Poodří včetně navazujícího území
- Mgr. Lukáš Klouda, Ing. arch. Milan Salaba, 2013: CHKO Poodří – Preventivní hodnocení krajinného rázu území (aktualizace studie)

Jednotlivá textová znění byla vypracována na základě průzkumů a rozborů sídel, byly využity textace uvedených hodnocení, kde studie na tato hodnocení navazuje. Tyto textace byly upravovány tak, aby odpovídaly duchu nové metodiky (Bukáček R., Vondráčková S., Vorel I. Hodnocení krajinného rázu území, AOPK ČR, 2023.).

Další podklady a literární zdroje:

- Územní plány obcí zasahujících do území CHKO: Albrechtický, Bartošovice, Bernartice nad Odrou, Hladké Životice, Jeseník nad Odrou, Kunín, Mankovice, Ostrava, Petřvald, Stará Ves nad Ondřejnicí, Studénka, Suchdol nad Odrou, Vražné, Šenov u Nového Jičína
- Dále oficiální stránky obcí zasahujících do prostoru CHKO

Lexikon obcí České republiky 1869–2005; I. díl; ČSÚ, Praha.

Škabrada, J. (1996): Lidová architektura, ČVUT, Praha.

Vařeka, J., Frolec, V. (2007): Lidová architektura, encyklopedie; Grada Publishing, a. s., Praha.

Data Ústředního seznamu kulturních památek Národního památkového ústavu, online: <https://pamatkovykatalog.cz/uskp>;

Mapové podklady byly využívány WMS a WFS služby Českého úřadu zeměměřického a katastrálního (ČÚZK), online: <https://services.cuzk.gov.cz/>.